



РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ

Сборник материалов
социологических
исследований
за 2016 год



ISSN 2413-788X

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ

**Сборник материалов
социологических исследований
за 2016 год**

Минск 2017

В сборнике представлены результаты социологических исследований, проведенных в 2016 году Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь. Статьи сборника содержат анализ общественного мнения о социально-экономической и политической ситуации в стране, а также по другим актуальным вопросам в динамике за несколько лет.

Сборник рассчитан на работников органов государственного управления, представителей научных учреждений, средств массовой информации, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

Составители:

А.В. Папуша, В.М. Литвинович, И.В. Пинчук, Н.Н. Сухотский,
О.Ф. Шермет, Н.А. Сорокопыт, В.В. Аржаник, Д.В. Савотеев

Под общей редакцией
А.П. Дербина

Республика Беларусь в зеркале социологии: сборник материалов социологических исследований за 2016 год / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь. – Минск: 2017 – 208 с.

Издание подготовлено по результатам мониторинговых и оперативных социологических исследований, проведенных Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в 2016 году. Электронная версия сборника находится на сайте www.iac.gov.by.

ВВЕДЕНИЕ

Одним из важнейших условий для принятия эффективного управленческого решения на государственном уровне является учет общественного мнения. При этом по каждому конкретному вопросу необходимо располагать достаточным объемом всесторонней информации, в том числе полученной в результате социологических исследований. Например, в 2016 году на совещании по вопросам развития пенсионной системы Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко отметил, что находится между двумя мнениями: предложениями Правительства по повышению пенсионного возраста, основанными на экономике, и мнением народа – с другой стороны.

В последние годы стал очевидным тот факт, что и со стороны самого общества сформировался запрос на своевременное получение актуальной социологической информации. Причем не важно, идет ли речь о потребительском спросе на конкретный продукт или об электоральных рейтингах политических лидеров. В качестве примера можно привести последнюю избирательную кампанию в США (2016 год), в ходе которой интерес граждан и СМИ к президентским выборам подогревали регулярные пресс-релизы о возможном победителе, публикуемые сразу несколькими социологическими организациями.

На данный момент социология располагает обширной теоретической базой и действенным арсеналом исследовательских методов. Выводы, рекомендации, предложения социолога, его оценка состояния социального субъекта служат основанием для выработки и принятия определенных решений экономистами, маркетологами, учеными, управленцами, политиками и другими специалистами. Помимо выполнения ситуативных, прикладных задач, значимость социологии определяется еще и тем, что она предлагает ответы на вызовы современности, которые, как правило, тесно связаны с происходящими социальными процессами и явлениями. Они могут затрагивать проблемы образования, изменения образа жизни людей, кризис одних сфер производства и процветания других, вопросы преступности, миграции, демографии, социального и экономического управления.

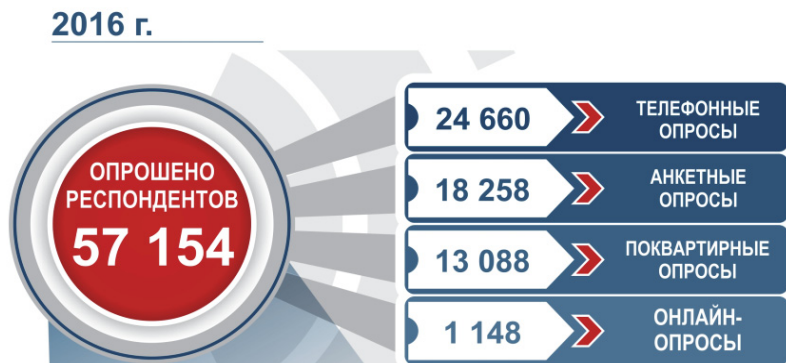
Поэтому вполне закономерно, что спрос на социологическую информацию способствует развитию исследовательского рынка. На данный момент в Беларуси функционируют около десяти организаций республиканского и регионального уровня, занимающихся изучением общественного мнения. Одной из структур данной отрасли является Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь (далее – ИАЦ, Центр). За одиннадцать лет своего существования (с 2006 года) Центр смог занять уверенную позицию в отечественной прикладной социологии. На протяжении данного периода

его сотрудниками были освоены и успешно внедрены в практику работы разнообразные методы изучения общественного мнения. Благодаря этому сегодня ИАЦ активно применяются личное и телефонное интервью, фокус-группы, анкетные опросы и др.

Трудовые будни Центра неразрывно связаны с повседневной работой по сбору социологической информации. Только в течение 2016 года было проведено 82 исследования общественного мнения. Из них 34 – общереспубликанские и 48 – в масштабах отдельных регионов. Всего за этот период на вопросы социологов Центра ответили 57 154 респондента, что сопоставимо с численностью населения, например, Рогачевского района Гомельской области (см. рисунок).

Рисунок

Количество респондентов, опрошенных ИАЦ в 2016 году



Своеобразным отчетом о работе ИАЦ за год является ставший уже традиционным сборник материалов социологических исследований «Республика Беларусь в зеркале социологии». Впервые он появился в 2008 году с презентацией опросных данных за 2007–2008 гг. (фактически это период с момента основания Центра) в формате небольшой брошюры. Сейчас это полноценное ежегодное издание, которым располагают работники органов власти различного уровня – от Администрации Президента Республики Беларусь и Совета Министров Республики Беларусь до областных и районных исполкомов. Традиционными адресатами сборника являются также социологические структуры республики, информационные агентства, представители телевидения и прессы. Ознакомиться с его содержанием может и любой желающий в республиканских и университетских библиотеках, а также в открытом доступе на сайте ИАЦ – www.iac.gov.by.

Следует отметить, что в настоящий момент ежегодный сборник «Республика Беларусь в зеркале социологии» это практически

единственный источник систематизированной социологической информации о социально-экономической и политической ситуации в стране. Для широкого круга читателей делают его интересным преимущественно прикладной характер статей и использование надежного эмпирического материала. Простой способ подачи информации, избегание сложных социологических терминов помогают без труда понять суть излагаемого. Также способствует этому и используемая в сборнике форма визуализации данных. Классические диаграммы и графики лишены двусмысленности в прочтении, наглядно представляют текстовую информацию.

Неоспоримым преимуществом издания является его системность. Каждый отдельно взятый сборник охватывает достаточно широкий спектр вопросов, отражающих особенности функционирования белорусского общества в течение конкретного периода. Как правило, речь идет о рассмотрении тенденций развития в течение года (по некоторым позициям сравнение производится за несколько лет). С другой стороны, преемственность данного издания дает заинтересованным читателям возможность более долгосрочного анализа. Используя в работе несколько сборников за разные годы, можно проследить изменение общественного мнения за более длительный период.

На страницах издания, с которым Вы в данный момент знакомитесь, представлена оценка белорусами основных процессов, актуальных для нашей страны в 2016 году. Не остались без внимания парламентская избирательная кампания, этноконфессиональные отношения, молодежные настроения, аспекты работы СМИ и многое другое. Коллектив авторов сборника желает читателям найти интересную и полезную для себя информацию в данной многообразии социологических фактов.

НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В ОЦЕНКАХ ГРАЖДАН

В 2016 году ИАЦ продолжил проведение масштабного социологического мониторинга, посвященного изучению общественного мнения по вопросам социального самочувствия граждан, оценок ими социально-экономической и общественно-политической ситуации в стране, уровня доверия социальным институтам и другим показателям.

Начало 2016 года было непростым. На фоне финансово-экономических проблем белорусских предприятий, вызванных в ряду прочего трудностями в отношениях с основным торговым партнером – Российской Федерацией, снижения реальных доходов, роста безработицы властями было принято решение о повышении пенсионного возраста. Очевидно, что однозначной поддержки и понимания населения в этом вопросе достичь не удалось. Закономерно, что непопулярное решение отразилось на оценке белорусами практически всех сторон жизни в стране – в I квартале были зафиксированы максимально критичные за 2016 год значения. Однако пессимистичные ожидания белорусов не оправдались: без сбоев и прогнозируемого некоторыми аналитиками роста цен была проведена деноминация белорусского рубля, спокойно прошли выборы депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь. Как результат – на протяжении всего 2016 года фиксировались позитивные тенденции по большинству из изучаемых показателей.

В статье приводятся данные социологического мониторинга, проведенного в течение I–IV кварталов 2016 г. В основу материала легли результаты последнего социологического замера (ноябрь 2016 г.).

Социальное самочувствие

Ученые и исследователи не раз подчеркивали, что социальное самочувствие является наиболее чувствительным показателем, отражающим не только индивидуальное восприятие человеком своего положения в обществе, но и состояние самого общества, в котором он живет. В основе данного показателя – многогранная система сравнений индивида: с самим собой в другой период времени, со своим ближайшим окружением, с отдельными социальными группами, с жизнью в других государствах и др. Кроме того, он выражает общую «тональность» общественного настроения (эмоционального, экономического, политического и др.).

Рассмотрение такого индикатора социального самочувствия, как эмоциональный фон, показало, что в конце 2016 года для белорусов чаще были характерны позитивные эмоции, чем негативные, – 55,5% и 44,5% соответственно, хотя в начале года их доли были равны (49% и 51%).

соответственно). Прежде всего, это произошло за счет того, что люди стали реже отмечать чувство тревоги.

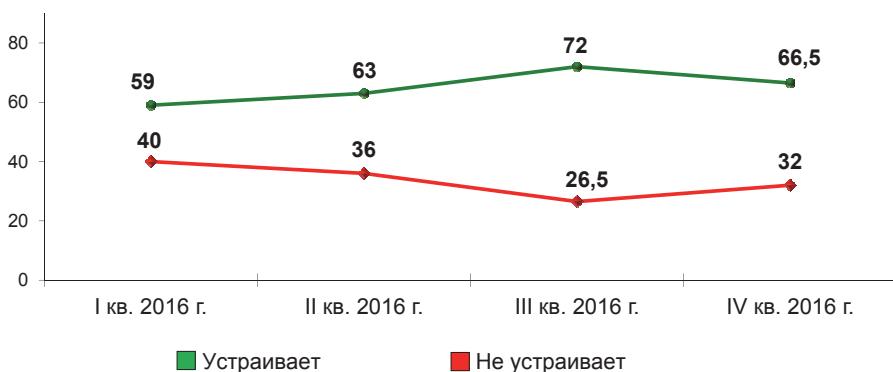
Анализ ответов респондентов в зависимости от места их проживания показал, что негативный эмоциональный фон на конец года был несколько выше на селе, чем в городе (50% и 43% соответственно).

Согласно полученным результатам, на момент опроса две трети жителей республики (66,5%) **устраивала их жизнь**, не устраивала – треть (32%). С начала года уровень удовлетворенности жизнью вырос на 7,5%, неудовлетворенности – снизился на 8%. Наиболее позитивные оценки пришлось на III квартал 2016 г. (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1

В какой мере Вас устраивает сейчас Ваша жизнь?

(в % от числа опрошенных)



Ответы сельчан и горожан существенно не отличались (65% и 67% соответственно).

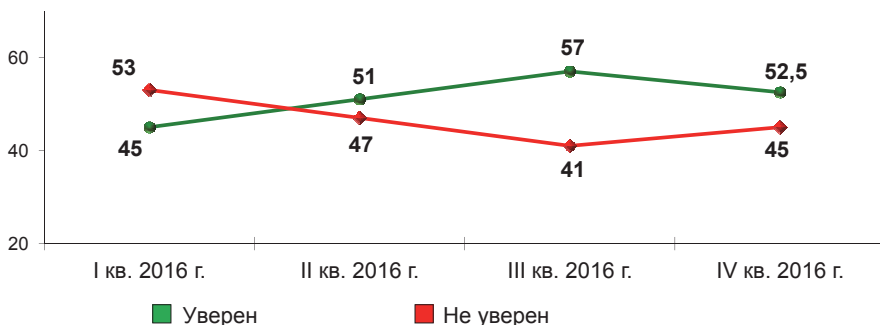
Согласно результатам опроса, в конце 2016 года **уверен в завтрашнем дне** был каждый второй житель республики (52,5%), не уверены – 45%.

С I квартала 2016 г. число спокойных за свое будущее граждан выросло на 7,5%, обеспокоенных – соответственно, снизилось (на 8%). Пик негативных оценок пришелся на начало года, когда доля обеспокоенных за свое будущее превысила долю оптимистов (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2

Уверены ли Вы в завтрашнем дне?

(в % от числа опрошенных)



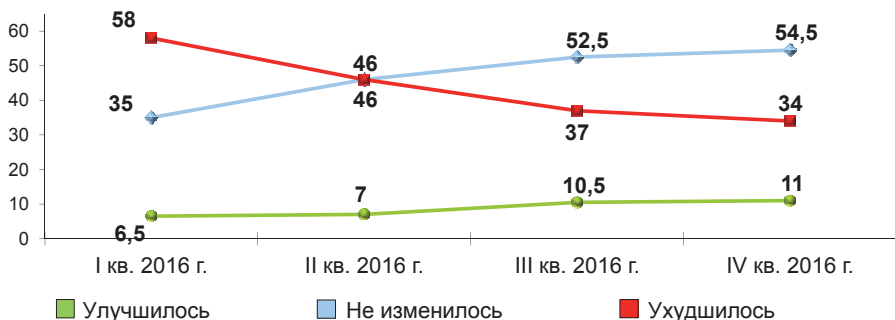
Эмоциональное состояние человека, его уверенность в завтрашнем дне обусловлены в ряду прочих факторов и материальными, финансовыми условиями. Согласно результатам мониторинга общественного мнения, доля граждан, отмечавших стабильность своего материального положения, в конце 2016 года составила 54,5%. На его ухудшение указал каждый третий (34%). Об улучшении своего достатка говорили 11% опрошенных.

Как и по другим позициям, пик негативных оценок пришелся на I квартал 2016 г. (58%), а к концу года этот показатель снизился на 24%. В то же время выросло число граждан, отмечавших стабильность своего достатка, с 35 до 54,5% (см. диаграмму 3).

Диаграмма 3

Как изменилось Ваше материальное положение за последние три месяца?

(в % от числа опрошенных)

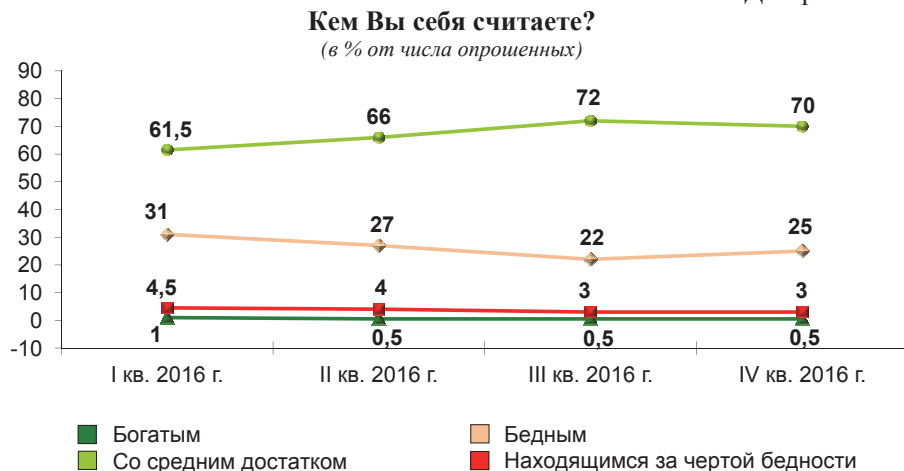


Ответы горожан и сельчан существенно не отличались (35% и 32% соответственно).

Большинство белорусов (70%) традиционно отнесли себя к людям со средним достатком. Бедными себя считали 25% респондентов. Полагали, что на момент опроса находились за чертой бедности, 3% опрошенных, являлись богатыми – 0,5%.

За год число респондентов со средним достатком выросло (на 8,5%). Соответственно, снизилась (на 6%) доля тех, кто называл себя бедным (см. диаграмму 4).

Диаграмма 4

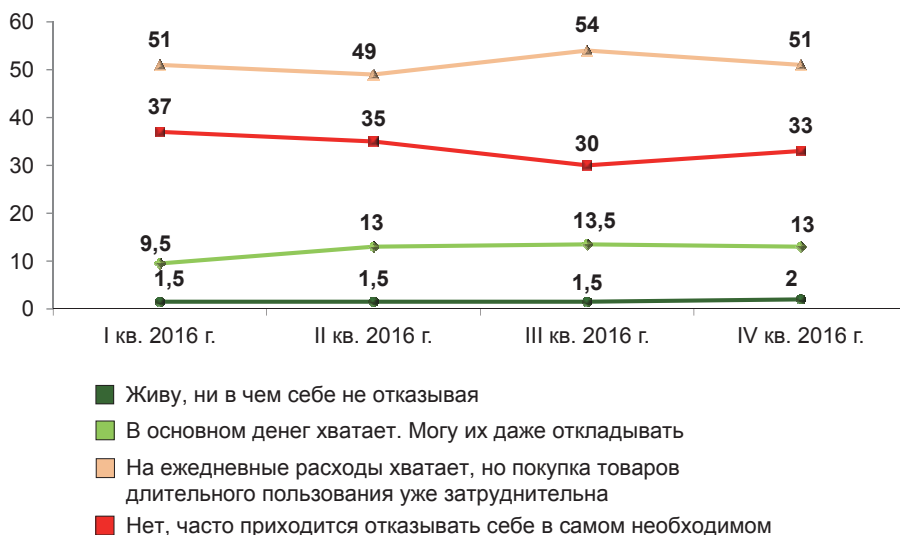


Считали себя бедными несколько чаще сельчане, чем горожане (29,5% и 23% соответственно).

При конкретизации уровня жизни каждый второй участник опроса (51%) отметил, что, исходя из материальных возможностей семьи, «на ежедневные расходы денег хватает, но покупка товаров длительного пользования уже затруднительна». Заявляли, что им часто приходится отказывать себе в самом необходимом, треть опрошенных (33%). Согласно полученным результатам, на момент опроса не испытывали денежных затруднений и могли делать финансовые сбережения 13% респондентов, а 2% жили, «ни в чем себе не отказывая».

В течение года распределение ответов респондентов на вопрос о потребительских возможностях существенно не менялось, однако наиболее благоприятной, согласно результатам исследования, ситуация была в III квартале 2016 г. (см. диаграмму 5).

**Достаточно ли Ваших доходов
для удовлетворения потребностей семьи?**
(в % от числа опрошенных)



Сельчане чаще, чем горожане, отмечали необходимость отказывать себе в самом необходимом (41% и 31% соответственно).

Проблемы, волнующие граждан

Как показали полученные данные, среди **проблем, вызывающих наибольшее беспокойство у населения**, в IV квартале 2016 г. по-прежнему лидировал рост цен (72%). Второе и третье места занимали снижение реальных доходов и безработица (в среднем по 40%).

Жилищная проблема и алкоголизм тревожили в среднем по 22,5% респондентов. Воспитание молодежи, ситуацию в сфере здравоохранения, расслоение общества на бедных и богатых, финансово-экономическое положение промышленных предприятий, недостаточную социальную защиту граждан, неэффективность государственного управления, низкий уровень культуры населения, наркоманию назвали в среднем по 13,5% участников опроса.

На коррупцию, ситуацию в сферах жилищно-коммунального хозяйства, образования, преступность, финансово-экономическое положение сельскохозяйственных организаций, угрозу террористических актов, соблюдение прав граждан, строительство АЭС в Беларуси, экологические проблемы и ситуацию на валютном рынке указывали в среднем по 7% респондентов.

Остальные проблемы волновали от 2% и менее респондентов (см. диаграмму 6).

Диаграмма 6

Проблемы, вызывающие наибольшее беспокойство

(в % от числа опрошенных)



В сравнении с I кварталом 2016 г. граждане стали несколько реже выражать обеспокоенность расслоением общества на бедных и богатых, проблемами алкоголизма, коррупции, снижения реальных доходов и роста цен (в среднем на 7%). Заметно ниже стала актуальность таких проблем, как безработица, ситуация в сфере ЖКХ и на валютном рынке (в среднем на 15%).

Городских жителей чаще, чем сельских, волновали такие проблемы, как строительство, приобретение жилья, финансово-экономическое

положение промышленных предприятий (в среднем на 8%). Сельчане чаще были озабочены ростом цен, распространением алкоголизма (в среднем на 11%), положением сельскохозяйственных организаций (на 18,5%).

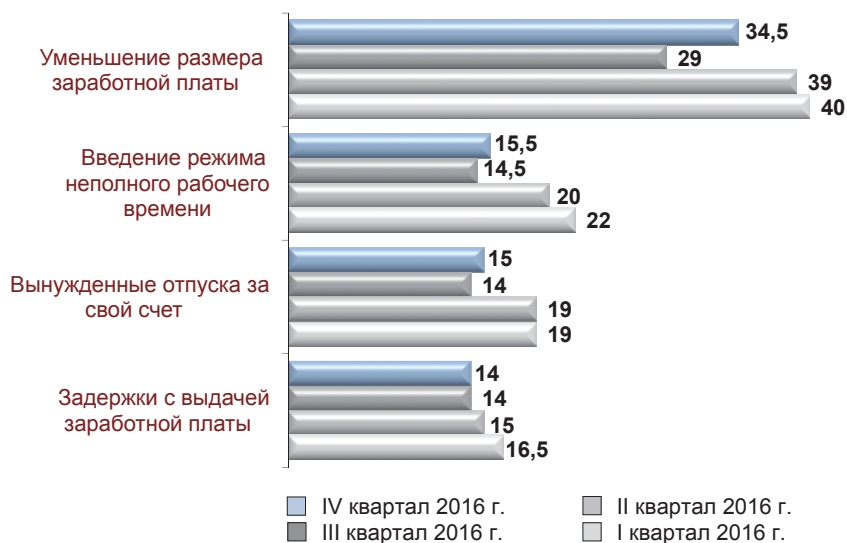
Вышеперечисленные проблемы в той или иной степени относятся ко всем участникам опроса. В то же время для занятого населения немаловажными являются специфические процессы, которые происходят на их предприятиях, в организациях. В ходе опроса работающие граждане отметили ряд **негативных явлений по месту работы**. Так, треть опрошенного занятого населения (34,5%) указала на уменьшение размера заработной платы в течение последних трех месяцев. Введение режима неполного рабочего времени, вынужденные отпуска за свой счет, задержки с выдачей заработной платы отметили в среднем по 15% работающих респондентов.

С начала 2016 года в среднем на 6% снизилась доля занятых, отмечавших уменьшение размера заработной платы и введение режима неполного рабочего времени. По другим позициям существенных изменений не наблюдалось. Наиболее благоприятной, согласно оценкам респондентов, ситуация была в III квартале 2016 г. (см. диаграмму 7).

Диаграмма 7

Негативные явления на предприятиях (в организациях), наблюдавшиеся в течение последних трех месяцев

(в % от числа работающих)



В сложной экономической ситуации население вынуждено менять свое поведение в соответствии с новыми жизненными условиями, так или

иначе **адаптироваться** к ним. Это может быть как пассивная (принятие этих условий), так и активная адаптация (изменение, расширение своего поля деятельности в соответствии с новыми обстоятельствами). Так, работающим гражданам было предложено ответить на вопрос «*Какие действия Вы считаете для себя наиболее целесообразными в условиях нынешней непростой экономической ситуации?*». Каждый второй ответивший (51%) отметил вариант, соответствующий активной модели поведения: 25,5% были готовы работать активнее, лучше, чтобы их больше ценили в организации, на предприятии, 18,5% намеревались искать новое место работы, 7% – открыть собственное дело. В то же время достаточно большой процент опрошенных (42% занятых респондентов) говорили о планах работать как и прежде, ничего не меняя.

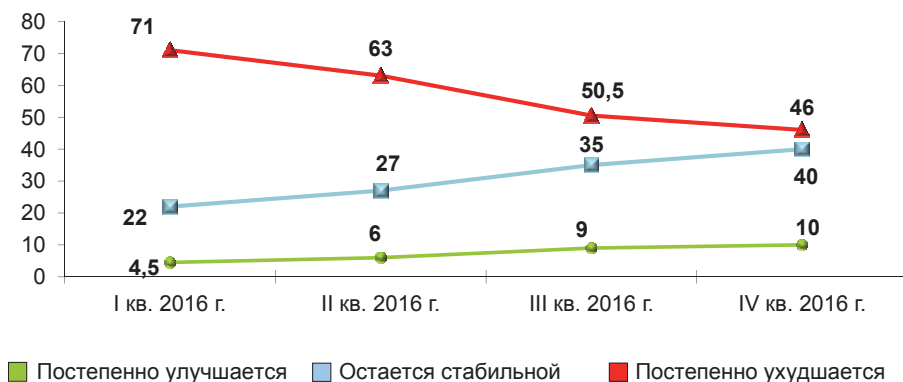
Оценка населением социально-экономической и общественно-политической ситуации в стране

Согласно результатам исследования, в IV квартале 2016 г. 46% респондентов отмечали ухудшение **социально-экономической ситуации** в стране. На ее стабильность указывали 40% респондентов, улучшение – 10%.

С I квартала 2016 г. наблюдались стабильное снижение негативных оценок экономической ситуации (с 71 до 46%) и рост нейтральных (с 22 до 40%), а также позитивных (с 4,5 до 10%) (см. диаграмму 8).

Диаграмма 8

Динамика оценки социально-экономической ситуации
(в % от числа опрошенных)



Существенных отличий в ответах респондентов в зависимости от типа населенного пункта не было выявлено.

Сложности социально-экономической ситуации в стране в определенной степени отражаются и на оценках населением общественно-

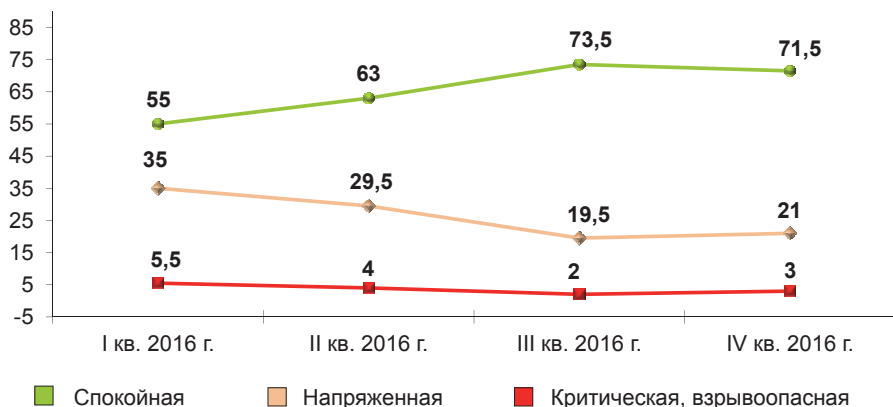
политической обстановки. Как показали результаты исследования, в конце 2016 года 71,5% граждан страны считали, что **политическая ситуация** в республике была спокойной. Оценивали ситуацию как неспокойную 24% респондентов (напряженную – 21%, критическую, взрывоопасную – 3%).

С начала года доля граждан, отмечавших спокойный характер политической обстановки в Беларуси, выросла на 16,5%. Число тех, кто говорил о некоторой напряженности, снизилось на 14% (см. диаграмму 9).

Диаграмма 9

Динамика оценки политической обстановки в Беларуси

(в % от числа опрошенных)



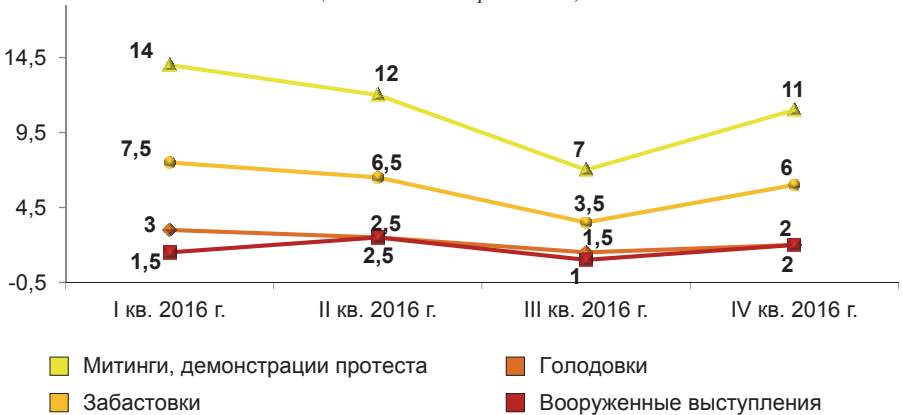
Ответы сельчан и горожан на данный вопрос существенно не отличались.

Согласно результатам опроса, **допускали свое участие** в голодовках, вооруженных выступлениях, забастовках и демонстрациях протеста до 3% опрошенных. При исключительных обстоятельствах количество потенциальных участников протестных акций могло несколько увеличиться: митингов и демонстраций – до 11%, забастовок – до 6%, голодовок и вооруженных выступлений – до 2%.

В течение 2016 года минимальные значения протестного потенциала были получены в III квартале (см. диаграмму 10).

Диаграмма 10

Протестный потенциал населения, допускающего свое участие в акциях протеста, включая исключительные обстоятельства
(в % от числа опрошенных)



Протестный потенциал горожан и сельчан не имел существенных различий.

Как показал опрос, к участию в акциях протеста, прежде всего, **могли подтолкнуть** резкое уменьшение заработной платы, повышение цен на товары и услуги (так ответили в среднем по 15%), опасение потерять работу, задержки с выплатой зарплаты, создание в населенном пункте вредного производства, ущемление политических прав и свобод (в среднем по 8%).

Доверие социальным институтам

В настоящее время многие государства переживают кризис легитимности власти. Об этом говорят такие существующие в некоторых странах явления, как политическая нестабильность, государственные перевороты, разочарование и неверие населения в изменение сложившейся ситуации. А ведь в основе легитимности лежит именно доверие власти – поддержка гражданами действий властных структур, связанные с ними уверенность на улучшение жизни, вера в осуществление интересов, удовлетворение потребностей, желаний.

В IV квартале 2016 г., со слов 61,5% опрошенных, **деятельность Президента отвечала их интересам**. Практически столько же граждан (63,5%) были согласны с утверждением, что под руководством Главы государства **Беларусь развивается в правильном направлении**.

По сравнению с началом 2016 года доли положительных отзывов о деятельности А.Г.Лукашенко и направлении развития страны выросли на 9,5%.

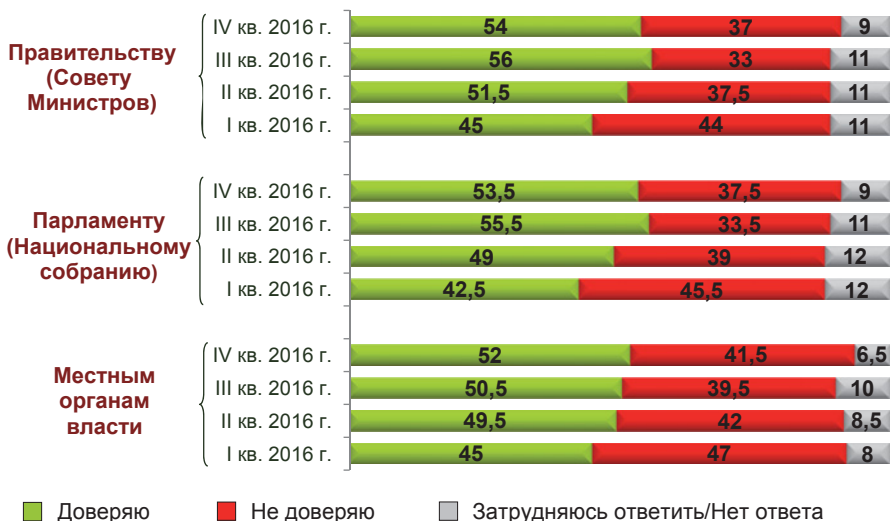
Правительству и Парламенту доверяли в среднем по 54% респондентов, не доверяли – по 37%. О доверии **местным органам власти** высказывались 52% опрошенных, о недоверии – 41,5%.

С начала года уровень доверия названным структурам власти вырос в среднем на 9% (см. диаграмму 11).

Диаграмма 11

В какой степени Вы доверяете сегодня:

(в % от числа опрошенных)



Сельские жители, в отличие от городских, чаще высказывали доверие местным органам власти (62% и 48,5% соответственно), Совету Министров (60% и 52,5% соответственно).

Среди политических партий, общественных, религиозных организаций, предложенных для оценки, наибольшим доверием у населения пользовалась армия – 79%. На втором месте была церковь (77%), на третьем – милиция (67,5%).

Далее следовали профсоюзы, входящие в Федерацию профсоюзов Беларуси (ФПБ), БРСМ, международные правозащитные организации, партии и общественные организации, сотрудничающие с властью (в среднем по 49%). О доверии РОО «Белая Русь» говорили треть опрошенных (34,5%), профсоюзам, не входящим в ФПБ, – каждый пятый (20%).

Реже всего участники опроса отмечали доверительное отношение к оппозиционным партиям – 10% (не доверяли им 76,5%).

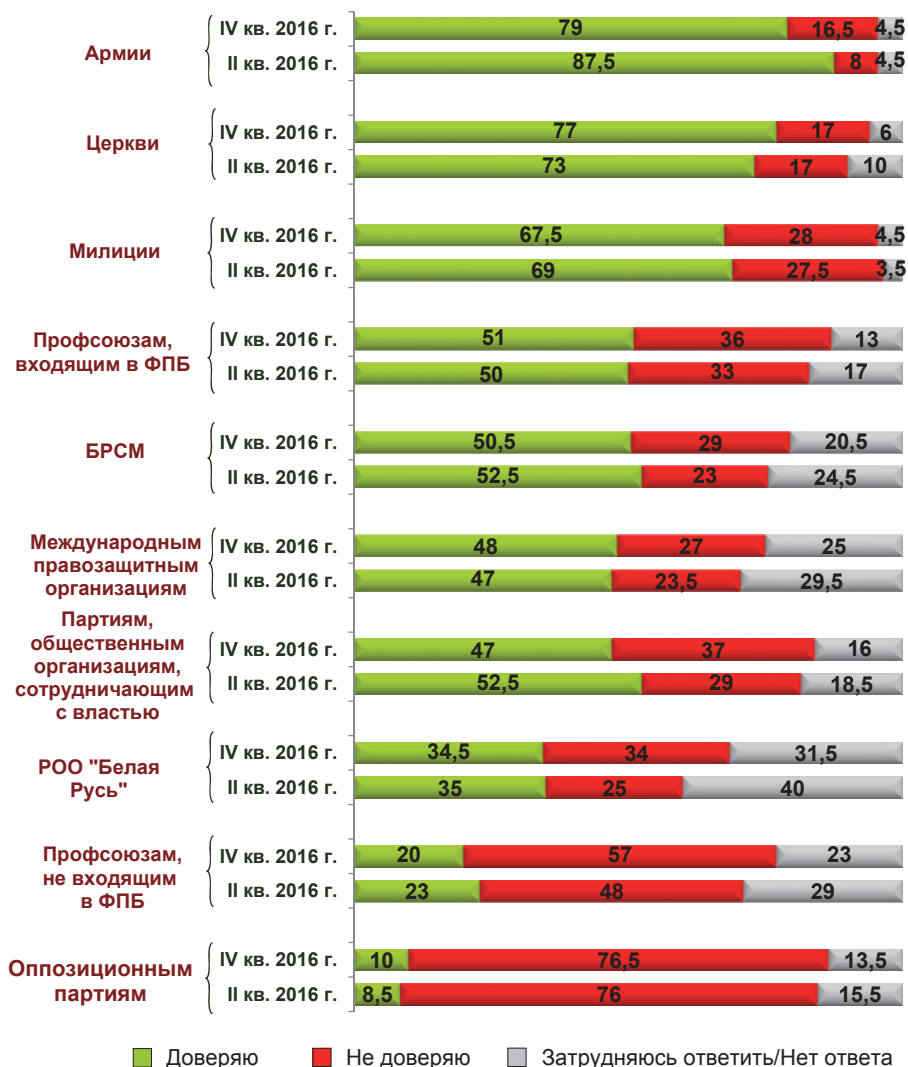
Со II квартала 2016 г. уровень доверия армии и провластным политическим партиям снизился в среднем на 7%, другим институтам – существенно не изменился (см. диаграмму 12).

Среди сельчан доверие вышеперечисленным структурам несколько выше, чем среди горожан.

Диаграмма 12

В какой степени Вы доверяете сегодня:

(в % от числа опрошенных)



ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2016 ГОДА В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

В современном мире институт парламентаризма в той или иной форме присущ каждой демократической стране и выступает важнейшим и неотъемлемым элементом ее политической системы. Основной его особенностью является наличие избираемого населением органа представительной и законодательной власти – Парламента, призванного принимать верховные решения в форме законов. В свою очередь процесс формирования этого общенационального учреждения накладывает отпечаток на массовое сознание гражданского общества. Ведь в идеале Парламент является своеобразным гласом народа, гарантом соблюдения интересов населения.

В нашей стране также существует орган представительной и законодательной власти, который формируется на основе проведения выборов, – Национальное собрание Республики Беларусь. С момента обретения республикой независимости уже прошло пять парламентских электоральных циклов. Последние выборы в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь шестого созыва прошли в 2016 году, став одним из формирующих событий в политической жизни страны. Согласно официальным данным ЦИК, число избирателей, принявших участие в голосовании, составило 5 211 871 человек (74,7%)*.

Также было замечено, что парламентские выборы в Беларуси с каждым разом становятся все более насыщенными в плане политической конкуренции: это увеличение числа кандидатов, в том числе партийных, которые стремятся войти в Парламент, благодаря чему электорат получает на выборах альтернативу и больший интерес к кампании. Среди тех, кто был включен в тексты бюллетеней для голосования на выборах, более 63% были выдвинуты политическими партиями. Следует отметить, что в сентябре 2016 г. также получили депутатский мандат два представителя от оппозиционных сил.

В данной статье предлагается оценить не столько фактические показатели прошедшей кампании, сколько отношение к ней со стороны белорусского электората. Для подготовки материала использовались результаты социологических исследований, проведенных ИАЦ накануне, во время и после парламентской избирательной кампании 2016 года. В качестве сравнительной базы взяты отдельные исследования 2008 и 2012 годов, проведенные Центром на различных этапах предыдущих электоральных циклов.

* Выборы в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь шестого созыва: (сборник электоральной статистики) / Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. – Минск: Белорусский Дом печати, 2016. – 174 с.

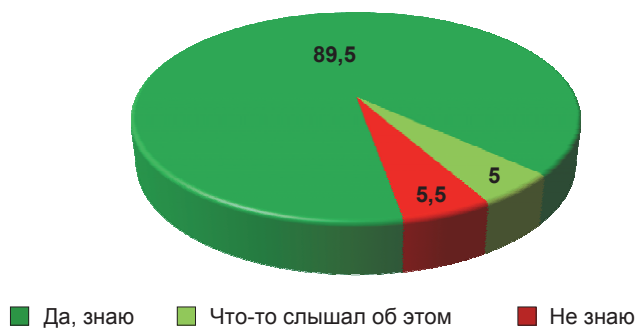
Информационное обеспечение избирательной кампании

Традиционно средства массовой информации играют важнейшую роль в политических процессах. В зависимости от ситуации и условий СМИ выполняют более или менее существенные функции: от обычного информирования граждан до формирования их электоральных предпочтений. Сегодня ни одну избирательную кампанию невозможно представить без активного информационного сопровождения со стороны масс-медиа.

Результаты опроса ИАЦ свидетельствовали о том, что за пару недель до парламентских выборов 2016 года абсолютное большинство белорусов (94,5%) было осведомлено о данном событии (знают – 89,5%, что-то слышали об этом – 5%). Лишь 5,5% опрошенных не владели данной информацией (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1

Знаете ли Вы о том, что в 2016 году в Беларуси состоятся очередные парламентские выборы?
(в % от числа опрошенных)



По месту проживания респондентов (город или село) не было принципиальных различий в уровне осведомленности о парламентских выборах 2016 года.

Высокая степень информированности избирателей – это характерная черта электоральных кампаний в Беларуси. Опрос, проведенный в июле 2012 г., показал, что большинство граждан (75%) знало о предстоящих выборах еще за два месяца до их проведения. В аналогичный период 2008 года подавляющее большинство опрошенных (78%) также было информировано о приближающихся выборах в Национальное собрание.

В то же время на основании результатов исследования можно сделать вывод о преимущественно пассивном характере получения информации о парламентских выборах белорусским электоратом. В ходе

опроса большинство граждан (68,5%) указали на то, что случайно получали информацию по данной теме. Значительно меньшее число респондентов (17,5%) специально интересовалось парламентскими выборами 2016 года. Каждый десятый (10%) отметил, что не получал данную информацию.

Среди сельчан несколько выше, чем среди городского населения, доля граждан, которые специально интересовались парламентскими выборами (24% и 16% соответственно).

В сравнении с 2012 годом ситуация принципиально не изменилась. Для большинства респондентов (73%) в предыдущей избирательной кампании также был актуален случайный характер получения информации, лишь меньшая часть граждан (12%) интересовалась парламентскими выборами специально.

Таким образом, несмотря на то, что в Беларуси выборы в Парламент традиционно уступают президентским по степени политической значимости и интереса граждан, население страны демонстрирует высокую электоральную информированность.

Непосредственным подтверждением этому является тот факт, что большинство белорусов (65%) заявляли, что у них достаточно информации о предстоящих выборах, представленной в белорусских СМИ (телевидение, радио, пресса, Интернет). На недостаток сведений и материалов указывала пятая часть респондентов (22%). Затруднились с ответом 13% граждан.

Для белорусских избирателей (из числа тех, кто получает информацию о предстоящих выборах) основным источником информации по выборам в Парламент по-прежнему остается телевидение: оно со значительным отрывом от других СМИ занимает первое место (76,5%). Газеты и журналы, Интернет назвали в среднем по 36% опрошенных. Беседы с коллегами по работе, друзьями, знакомыми, родственниками, радио, рекламу, наглядную агитацию (листовки, плакаты, рекламные щиты) отметили в среднем по 17,5% респондентов (см. диаграмму 2).

Городские жители заметно чаще, чем сельчане, в качестве источника информации о выборах указывали Интернет (40% и 21,5% соответственно), реже – телевидение (74% и 84% соответственно) и печатные СМИ (34% и 47,5% соответственно).

Следует отметить, что Глобальная сеть в плане освещения кампании, хотя и «улучшила» более чем в 4 раза свои позиции в сравнении с парламентскими выборами 2008 года (35,5% против 8,5%), все же пока не конкурирует с телевидением.

Диаграмма 2

Из каких источников Вы получаете информацию о подготовке к выборам?

(в % от числа тех, кто получает информацию о предстоящих выборах)



Неотъемлемым атрибутом любой избирательной кампании является предвыборная агитация, цель которой очевидна – побудить избирателей к голосованию за конкретного претендента. При ведении агитационной кампании кандидаты в депутаты использовали возможности, гарантированные им избирательным законодательством: бесплатно публиковали в государственных печатных СМИ свои предвыборные программы, выступали по государственному телевидению и радио, где им также бесплатно было предоставлено эфирное время, участвовали в теледебатах, проводили встречи с избирателями в помещениях, определенных для этого местными исполнительными и распорядительными органами.

Как показал социологический опрос, наиболее интересной для белорусских граждан в 2016 году являлась такая форма агитации, как встречи кандидатов с населением по месту жительства (34%). Также востребованы, по мнению респондентов, выступления потенциальных депутатов на телевидении, радио и в прессе, их встречи с трудовыми коллективами по месту работы и учебы, теледебаты кандидатов (в среднем по 24%).

Менее интересны электорату были размещенная в Интернете информация о кандидатах, листовки, плакаты и другие агитационные

материалы, а также индивидуальная работа кандидата и его доверенных лиц с избирателями (в среднем по 13%) (см. диаграмму 3).

Диаграмма 3

Какие формы агитации в ходе избирательной кампании представляют для Вас наибольший интерес?

(в % от числа опрошенных)



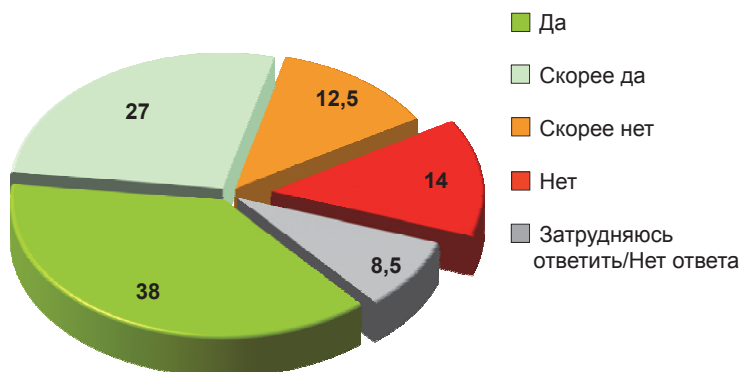
Важнейшим проявлением публичной политики и одним из самых эффективных способов влияния на общественное мнение являются телевизионные дебаты кандидатов, где от речевого поведения, внешней харизмы политика во многом зависит его успех или провал на выборах. Воздействие теледебатов на избирателя не стоит недооценивать, так как они не только идут в прямом эфире на телевидении, но бывают доступны в Глобальной сети и способны принести кому-то из кандидатов дополнительные голоса, которые и могут быть решающими.

Понимает необходимость такой формы агитации и электорат. На момент опроса большинство респондентов (65% – позиции «Да» и «Скорее да») считало, что в ходе избирательной кампании такая форма агитации, как телевизионные дебаты, нужна. Придерживались противоположной точки зрения относительно дискуссий кандидатов на телевидении 26,5%. Затруднились с ответом 8,5% граждан (см. диаграмму 4).

Диаграмма 4

Нужна ли в ходе избирательной кампании такая форма агитации, как телевизионные дебаты кандидатов?

(в % от числа опрошенных)



Электоральные настроения граждан накануне выборов

Как показали результаты социологического исследования ИАЦ, накануне выборов 2016 года население Беларуси традиционно демонстрировало высокую электоральную дисциплинированность. Большинство опрошенных (70%) планировало принять участие в избирательной кампании. Отмечали, что не собираются голосовать 23,5% респондентов. На момент опроса не приняли решение о своем участии в парламентских выборах 6,5% граждан.

Следует отметить, что жители села значительно в большей степени, чем горожане, склонны были принять участие в избирательной кампании (80% и 58% соответственно).

В 2008 году за два месяца до голосования доля граждан, планировавших принять участие в парламентских выборах, составляла 79%.

Результаты исследования 2016 года свидетельствовали о наличии «умеренного» интереса у населения Беларуси к предстоящим выборам. Около половины граждан (46%) планировали следить за ходом избирательной кампании, узнавать информацию о кандидатах, знакомиться с их программами. При этом каждый второй респондент (50%) не проявлял интереса к выборам в Парламент.

Сельчане чаще, чем городское население, говорили о том, что они интересовались данной избирательной кампанией (55% и 43,5% соответственно).

Портрет потенциального депутата: мужчина старше 30 лет с высшим образованием, сторонник постепенных реформ

Согласно проведенному исследованию, накануне парламентской кампании доминантное большинство граждан (42,5%) при выборе кандидата в депутаты в первую очередь руководствовались его деловыми качествами. Практически треть опрошенных (31,5%) указывала на репутацию, четверть (в среднем по 25%) – на «практические соображения: поможет области, району, нашему предприятию», опыт работы в политике и политические взгляды. Для части граждан ориентирами служили профессия кандидата и симпатия к человеку (в среднем по 12%). Скорее всего, собирались голосовать за земляка и руководствоваться советами знакомых лишь в среднем по 4% опрошенных (см. диаграмму 5).

Диаграмма 5

Чем Вы обычно руководствуетесь, делая свой выбор в пользу того или иного кандидата в депутаты?

(в % от числа опрошенных)



Следует отметить, что в 2012 году население республики чаще ориентировалось на практические соображения (помощь будущего депутата их региону и предприятию) (32,5%) и профессию кандидата (20,5%), реже – на его деловые качества (35%), политические взгляды и опыт работы в политике (в среднем по 12,5%).

Одним из заметных электоральных настроений граждан в 2016 году являлось желание последовательных преобразований в стране. Так, большинство населения Беларуси (62%) с большей вероятностью планировало поддержать кандидата, выступающего за постепенные, плавные реформы. Отдали бы свой голос стороннику сохранения существующего порядка 15,5%. Аналогичное число граждан (15%) поддержало бы претендента, предлагающего резкие, кардинальные преобразования.

По возрастному критерию при прочих равных условиях подавляющее большинство респондентов (85%) отдавало предпочтение кандидату старше 30 лет: 66% граждан выбрали бы претендента 30–49 лет, 19% опрошенных – от 50 лет и старше. Готовы были поддержать кандидата в возрасте до 29 лет лишь 3% опрошенных. Для 12% граждан возрастной критерий значения не имел.

В гендерном аспекте ситуация выглядит следующим образом. Половина опрошенных (49%) поддержала бы кандидата мужского пола. Значительно меньшее число граждан (11,5%) отдало бы свой голос конкретно за женщину-кандидата. Однако важно отметить, что существенная часть белорусского электората (39%) полу будущего депутата не придавала значения.

Вполне предсказуемо, что в глазах населения потенциальный избранник народа должен быть образованным и компетентным специалистом. Так, подавляющее большинство граждан (80%) заявили, что будут голосовать за претендента, имеющего высшее образование. Вместе с тем для 16% образовательный уровень кандидата в депутаты не принципиален.

Доминантное большинство граждан (42,5%) считало, что у представителя депутатского корпуса должно быть экономическое образование. Значительная часть опрошенных (27%) указала на необходимость наличия у будущего депутата юридической специальности. Заметно реже называлось гуманитарное и техническое образование (в среднем по 4,5%). Для 13% респондентов профиль образования кандидата значения не имел. Следует отметить, что в 2008 году не было принципиальных отличий в приоритетности для потенциального депутата экономического и юридического образования (в среднем по 24,5%).

В общественном мнении не было единой позиции о том, представители каких социально-профессиональных групп должны войти в новый Парламент. С точки зрения граждан в его составе должны присутствовать различные категории:

представители науки, образования, здравоохранения, творческой интеллигенции – 42%;

руководители, специалисты промышленных и сельскохозяйственных предприятий – в среднем по 29,5%;

предприниматели, рабочие промышленности, транспорта и т. п., представители государственных органов власти, политические деятели, рабочие сельскохозяйственных предприятий, военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов – в среднем по 20%.

Наименее значимыми для включения претендента в состав Парламента, согласно ответам респондентов, являлись активисты общественных объединений (БРСМ, «Белая Русь», профсоюзы и др.) – 8%.

Учитывая, что данный законодательный орган представляет некий «слепок» белорусского общества, вполне объяснимо, что в его составе граждане видели практически все социально-профессиональные категории экономически активного населения республики.

По факту избиратели, которые приняли участие в парламентских выборах 11 сентября 2016 г., голосуя за кого-либо из кандидатов, как правило, ориентировались в первую очередь на политическую программу и образование потенциального депутата (в среднем по 40,5%). Для заметной части граждан (в среднем по 27,5%) весомее были такие личностные показатели, как профессия (место работы) и возраст. Семейным положением и уровнем дохода руководствовались в среднем по 12%. Такие ориентиры, как пол и внешний вид, назвали менее 10%. Лишь 4% респондентов заявили, что им было все равно, за кого голосовать.

Следует отметить, что более значимыми для городских жителей, чем для сельчан, показателями при выборе кандидата являлись его политическая программа (47,5% и 32% соответственно) и профессия (31% и 23,5% соответственно). В свою очередь жители села несколько чаще, чем городское население, учитывали возраст претендента (31% и 24,5% соответственно).

Итоги парламентских выборов в оценках населения и ожидания электората от избранного Парламента

Во всем мире, в том числе и в нашей стране, широко распространена практика проведения досрочного голосования. Согласно данным опроса 2016 года, доминантное большинство граждан Беларуси (47,5%) положительно оценивало имеющуюся в республике возможность досрочного голосования. Около трети (30,5%) относились к указанной процедуре с безразличием. При этом пятая часть жителей страны (19%) воспринимала негативно данную форму голосования.

Среди тех, кто принял участие в парламентских выборах, большинство (62%) голосовали в день их проведения (11 сентября).

Вместе с тем значительная часть респондентов (36,5%) проголосовала досрочно.

Полученные ИАЦ данные социологических опросов свидетельствуют, что у части электората уже сформирована стабильная «привычка» досрочного голосования, ставшая естественной практикой в Беларуси. Так, по результатам исследования 2008 года, на парламентских выборах досрочно проголосовали 21% граждан.

По данным опроса, проведенного после электоральной кампании 2016 года, среди граждан, принявших участие в выборах, большинство (74%) знакомились с агитационными материалами, сведениями о кандидатах, их программами еще до прихода на избирательный участок. Вместе с тем каждый четвертый (25%) этого не делал.

Переходя к вопросу доверия населения избирательной системе Беларуси, можно отметить, что накануне проведения парламентских выборов 2016 года значительная часть участников опроса (43%) предполагала, что возможны мелкие, несущественные нарушения, не влияющие на итоги голосования. Более трети (36%) прогнозировали, что избирательная кампания пройдет честно, без нарушений.

Однако после проведения избирательной кампании скептических оценок в общественном мнении стало заметно меньше: более половины граждан (53%) отмечали, что она прошла без нарушений, а 13% респондентов говорили о мелких, несущественных нарушениях, не повлиявших на результаты голосования. На то, что выборы сопровождалась фальсификацией результатов, серьезными нарушениями указали лишь 5% опрошенных. Около трети граждан (29%) затруднились ответить на данный вопрос.

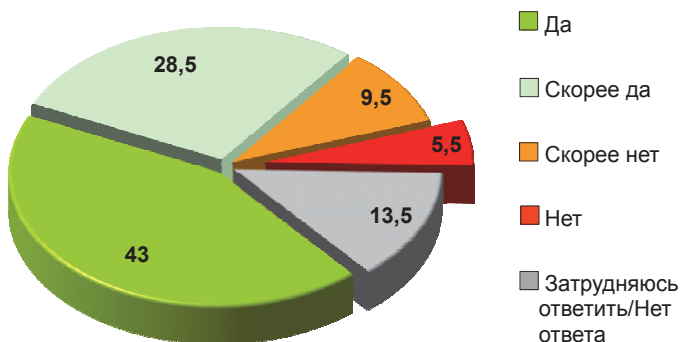
Для сельчан в большей степени, чем для городских жителей, характерно мнение о том, что парламентские выборы прошли в полном соответствии с избирательным законодательством (60% и 50,5% соответственно).

Большинство респондентов (71,5%) отметило, что в той или иной степени можно доверять итогам выборов, объявленных ЦИК. О своем недоверии результатам электоральной кампании сообщили 15% граждан. Затруднились с ответом 13,5% (см. диаграмму 6).

Следует отметить, что жители села заметно чаще, чем горожане, считали, что можно доверять результатам прошедших выборов (80% и 69%).

Диаграмма 6

Как Вам кажется, можно ли доверять результатам прошедших парламентских выборов?
(в % от числа опрошенных)



В сравнении с предыдущей парламентской кампанией уровень доверия электората к результатам выборов принципиально не изменился. В 2012 году большинство населения также доверяло официальным результатам голосования (76,5%). Не доверяли озвученным итогам выборов 15,5% опрошенных.

Говоря о роли института парламентаризма, большинство опрошенных в 2016 году граждан (66%) считало, что после парламентских выборов обстановка в стране не изменится. Полагали, что произойдут положительные изменения, 20% граждан. На возможное ухудшение ситуации после проведения избирательной кампании указывали лишь 3,5% респондентов. Затруднились с ответом 10%.

Чего ждали белорусы от вновь избранного Парламента шестого созыва? Так, в сфере экономики граждане в первую очередь хотели бы усиления государственного регулирования цен на товары (52,5%), поддержки убыточных промышленных и сельскохозяйственных предприятий (43%), а также стимулирования частного бизнеса (36%). Каждый десятый (9%) указал на необходимость ускорения процесса приватизации.

В политической сфере депутаты, по мнению респондентов, должны были сосредоточиться на создании действенной многопартийной политической системы (24%). Также в качестве задач назывались следующие: наделить Парламент большими полномочиями (19,5%), способствовать появлению сильной партии власти и расширению сферы влияния государственных органов (в среднем по 17,5%). Учитывая специфику данной сферы, доля затруднившихся с ответом была достаточно высока (29%).

Что касается первоочередных задач в социальной сфере, то прежде всего граждане от нового Парламента ждали материальной помощи для населения: увеличения социальной поддержки нуждающихся (пенсионеров, инвалидов, детей-сирот) и государственного финансирования социальной сферы (здравоохранение, образование, культура, спорт) – в среднем по 67%. На момент опроса 16,5% граждан считали, что необходимо ограничить доступ к социальным благам для неработающих граждан (так называемых «тунеядцев»). Также незначительная часть населения (3%) инициировала расширение сферы платных услуг (здравоохранение, образование, культура, спорт).

Таким образом, из результатов исследований следует, что установленная практика проведения парламентских выборов традиционно принимается населением положительно и не вызывает негативных эмоций. Характерной особенностью белорусской политической культуры является то, что при высокой электоральной информированности парламентские выборы по степени интереса граждан традиционно уступают президентским. Вместе с тем, согласно данным, зафиксированным ЦИК, большинство граждан Беларуси принимало участие в парламентских выборах 2016 года. Подобная ситуация наблюдалась и во время избирательных кампаний 2008 и 2012 годов.

Основным каналом распространения информации о парламентских выборах 2016 года для белорусов являлись как традиционные средства массовой информации (телевидение, радио, пресса), так и новые медиа (Интернет). Ведущим СМИ на просторах информационного пространства республики оставалось телевидение, формируя у граждан мнения о политических фигурах, партиях и электоральную культуру в целом. Недостаточной информированности населения об избирательной кампании 2016 года не было зафиксировано, однако чтобы сделать свой выбор, жители страны предпочитали в первую очередь личные встречи кандидатов с населением по месту жительства.

Существующий у населения социальный заказ на публичную дискуссию со стороны политиков выражался в интересе к встречам кандидатов с трудовыми коллективами по месту работы, учебы, теледебатам, выступлениям на телевидении, радио и в прессе. Социологическими данными также подтверждалась целесообразность ставки части кандидатов на личные встречи и живое общение с избирателями.

По мнению опрошенных граждан, важнейшими по значимости факторами, способствующими победе кандидата на выборах в Парламент, являлись содержание его избирательной программы, уровень образования, профессия и возраст. Потенциального депутата электорат чаще представлял мужчиной старше 30 лет, имеющего высшее образование (в

приоритете экономическое или юридическое), сторонником постепенных реформ. Важным ориентиром для белорусов служили деловые качества претендента и его репутация.

Как показывают данные исследований ИАЦ, у граждан Беларуси в 2016 году сохранялось доверие к результатам избирательных кампаний. Большинство населения считало, что прошедшие парламентские выборы соответствовали законодательству и их итогам можно доверять. Сравнивая оценку респондентами избирательной кампании до и после голосования, можно констатировать, что выборы прошли лучше (в отношении возможных нарушений), чем того ожидал белорусский электорат.

ДИНАМИКА ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ОРИЕНТИРОВ БЕЛОРУССКИХ ГРАЖДАН

Прошедший 2016 год был насыщен событиями в геополитическом плане и, как показало время, во многом непредсказуем. Причин тому множество, к сожалению, они чаще носили негативный, деструктивный характер. В течение года продолжалось вооруженное противостояние на востоке Украины, в Сирии разворачивалась борьба с боевиками группировки «Исламское государство», произошла попытка военного переворота в Турции, принесящая многочисленные жертвы. Мир сотрясали террористические акты: в Ницце во время национального праздника Франции, взрывы в Стамбуле, убийство посла Российской Федерации в Турции.

Шокирующей новостью для мирового сообщества и в первую очередь Старого Света был результат референдума о членстве Великобритании в Евросоюзе, когда большинство британцев проголосовало за выход королевства из Союза (так называемый Брексит).

Своего рода политической сенсацией года стали выборы президента в США. Гонку за должность главы государства превратили в зрелищное шоу, за которым наблюдали во всем мире, в том числе и в Беларуси.

Можно, конечно, утверждать, что большинство международных событий напрямую не связано с Республикой Беларусь, однако необходимо учитывать, что наша страна является членом крупных межгосударственных объединений (Евразийского экономического союза, Организации Договора о коллективной безопасности, Союзного государства Беларуси и России, СНГ и др.). События, происходящие в этих государствах, воздействия на них со стороны других блоков влияют и на нас, находят отражение в белорусских реалиях. Наиболее характерный пример – опосредованное влияние на процессы в Беларуси экономических и политических санкций, применяемых Западом к России.

В течение года ИАЦ, наряду с другими проблемами, изучалось мнение населения республики о событиях международной жизни, месте Республики Беларусь в мировом сообществе, сотрудничестве с другими странами, международными организациями и блоками.

Материал подготовлен по результатам нескольких этапов республиканского социологического мониторинга «Общественное мнение о социально-политической ситуации в Республике Беларусь» и отдельных данных телефонных опросов, проведенных в 2016 году.

Международные проблемы, волнующие граждан

Поскольку события, происходящие на международной арене, в той или иной мере затрагивают и интересы Республики Беларусь, влияя на происходящие экономические, политические, этноконфессиональные, культурные процессы, важно отслеживать реакцию населения на

международные события, выделять наиболее чувствительные для наших граждан позиции.

В 2016 году большинство участников опроса (67%) считало, что за прошедший год мировая обстановка стала более напряженной. Однако следует отметить, что в 2015 году эту позицию отмечали еще чаще – 80%.

Как показывают результаты опроса, среди наиболее беспокоящих население Беларуси международных проблем – ситуация в Украине (59%). Распространение международного терроризма занимает вторую позицию (45%), конфликт России и Запада из-за ситуации в Украине, Сирии – третью (33%).

Далее следуют последствия мирового финансово-экономического кризиса, размещение у границ Беларуси объектов ПРО США и распространение международной наркоторговли (в среднем по 24%). Неспособность ведущих мировых государств вырабатывать согласованную политику против возникающих угроз, внешняя политика США, торговля людьми, оружием, локальные вооруженные конфликты (Сирия, Ирак, Израиль и др.) актуальны в среднем для 18% опрошенных, политика ЕС в отношении Беларуси, использование «двойных стандартов» в международных отношениях – в среднем для 12% граждан (*см. диаграмму 1*).

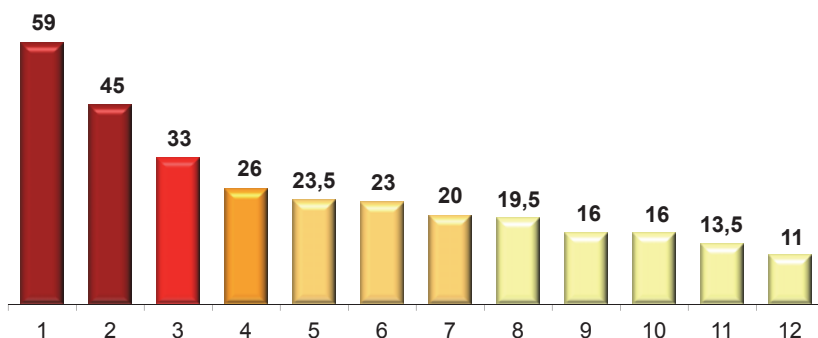
В сравнении с аналогичным периодом 2015 года население республики стали больше волновать последствия мирового финансово-экономического кризиса и распространение международной наркоторговли (в среднем на 7%), меньше – международный терроризм (на 16%) и внешняя политика США (на 6,5%). Мнение граждан о других проблемах практически не изменилось.

Вместе с тем, если взять пятилетний период, выросла доля ответов о таких тревожащих факторах, как размещение у границ Беларуси объектов ПРО США (на 16,5%), распространение международного терроризма (на 12,5%), международной наркоторговли (на 11%), неспособность ведущих мировых государств вырабатывать согласованную политику против возникающих угроз (на 9,5%), внешняя политика США (на 8%).

Таким образом, за пятилетку у населения республики в значимой степени усилились критичность относительно действий США и мирового сообщества в целом, осознание опасности межнациональных преступных организаций.

Происходящее в Украине с 2014 года вооруженное противостояние, хотя и занимает первую позицию среди тревожащих международных проблем, за два года потеряло свою первоначальную остроту – доля указывающих эту позицию снизилась на 21%.

**Что из перечисленного в наибольшей степени беспокоит Вас
в международной обстановке?**
(в % от числа опрошенных)



1. Ситуация в Украине
2. Распространение международного терроризма
3. Конфликт России и Запада (ЕС, США) из-за ситуации в Украине, Сирии
4. Последствия мирового финансово-экономического кризиса
5. Размещение неподалеку от границ Беларуси объектов противоракетной обороны США
6. Распространение международной наркоторговли
7. Неспособность ведущих мировых государств вырабатывать согласованную политику против возникающих угроз
8. Внешняя политика США
9. Торговля людьми, оружием
10. Локальные вооруженные конфликты (Сирия, Ирак, Израиль и т.д.)
11. Политика Евросоюза в отношении Беларуси
12. Политика «двойных стандартов» в международных отношениях

Среди мировых событий 2016 года белорусам больше всего запомнились президентские выборы в США (30,5%). Военные действия в Сирии упомянул каждый четвертый респондент (25,5%), вооруженный конфликт в Украине – 15%. На другие события указали от 4% и менее респондентов (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2

Основные мировые события 2016 года, по мнению населения:
(открытый вопрос, в % от числа опрошенных)



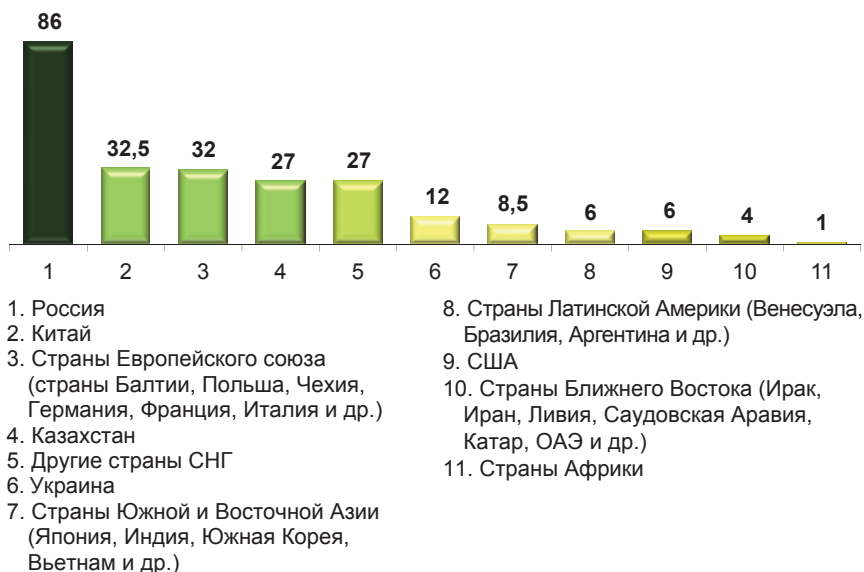
Приоритеты межгосударственного сотрудничества

Несмотря на открытость и многовекторность внешней политики белорусского государства, главным партнером и союзником для него в настоящее время является Россия. Это подтверждают и социологические данные – подавляющее большинство населения Беларуси (86%) считает, что в настоящее время больше всего интересам нашей страны отвечает тесное сотрудничество с Российской Федерацией.

На укрепление отношений с Китаем и странами Европейского союза ориентируется по 32% населения. Считают важным развитие межгосударственного сотрудничества со странами СНГ и Казахстаном по 27% респондентов. Украину назвали 12%, Юго-Восточную Азию (Япония, Индия, Южная Корея, Вьетнам и др.) – 8,5%, Латинскую Америку (Венесуэла, Бразилия, Аргентина и др.) и США – по 6% опрошенных (см. диаграмму 3).

**Сотрудничество с какими странами, по Вашему мнению,
в наибольшей степени соответствует интересам
нашей страны в настоящее время?**

(в % от числа опрошенных)



Согласно полученным данным, четверть участников опроса (26%) считает, что в 2016 году улучшились отношения Беларуси с Россией. Обратное мнение высказывают вдвое меньше респондентов (13,5%). Практически каждый пятый опрошенный (19%) указал на позитивные моменты в белорусско-китайском сотрудничестве. Отметим потепление в отношениях с Польшей и странами Западной Европы по 10% респондентов (о регрессе высказались соответственно 2% и 3%). Указали на прогресс в сотрудничестве с Азербайджаном 5,5% граждан. Относительно Украины преобладает негативное соотношение ответов: улучшились отношения – 4%, ухудшились – 11%.

За год в белорусском обществе приоритеты международного сотрудничества принципиально не изменились.

Если сравнить динамику предпочтений граждан за последние пять лет (с конца 2011 года), то можно констатировать снижение интереса к Украине (на 16%) и повышение значимости Китая (на 11,5%). За пятилетку практически не изменилась доля респондентов, выбирающих страны Европейского союза, Ближнего Востока, США. Следует отметить, что на необходимость сотрудничества с европейскими странами

постоянно указывают около трети опрошенных, а с таким мощным субъектом международной политики и экономики, как Соединенные Штаты Америки, – всего 4–7%.

Сотрудничество с нашим стратегическим союзником – Россией граждане республики всегда с большим отрывом ставили на первое место. За пятилетие количество респондентов, заявлявших об этом, увеличилось на 9,5%. Надо отметить, что на чисто экономический аспект укрепления союза с Россией указывают значительно меньше респондентов – 58% (при ответе на вопрос *«Что из перечисленного, на Ваш взгляд, более всего будет способствовать улучшению социально-экономической ситуации в республике?»*). Это свидетельствует о наличии и других причин, по которым белорусы предпочитают Россию (схожесть менталитетов, общность языка, наличие культурных, родственных и дружеских связей и другие позиции).

Сотрудничество с международными организациями

Отвечая на вопрос *«Участие Беларуси в каких международных организациях и интеграционных процессах в наибольшей степени отвечает интересам государства?»*, респонденты в конце 2016 года чаще всего называли Союзное государство Беларуси и России, а также СНГ (в среднем по 53%).

Развитие отношений в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) поддерживают 28% белорусов, Организации Объединенных Наций (ООН), Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Всемирной торговой организации (ВТО) – в среднем по 18%.

Чуть меньше (в среднем по 13%) жители Беларуси заинтересованы в развитии международных отношений с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Европейским союзом (ЕС), Международным валютным фондом (МВФ).

Организацию Североатлантического договора (НАТО) указали лишь 2% опрошенных (см. диаграмму 4).

По сравнению с аналогичным периодом 2015 года на 13% увеличилась доля граждан, которые считают, что интересам Беларуси соответствует сотрудничество в рамках Союзного государства Беларуси и России. В то же время несколько уменьшились (в среднем на 5%) интеграционные предпочтения в отношении ООН, ОБСЕ и ЕС.

Диаграмма 4

Участие Беларуси в каких международных организациях и интеграционных процессах в наибольшей степени, по Вашему мнению, отвечает интересам государства?

(в % от числа опрошенных)



Если рассматривать динамику общественного мнения по данному вопросу за более длительный период, то можно констатировать, что за пять лет выросла доля граждан, отмечающих необходимость участия в деятельности Союзного государства (на 17,5%), ОДКБ (на 10%), СНГ (на 9%). Практически неизменным остается количество респондентов, отмечающих такие структуры, как ОБСЕ, ООН, НАТО. На 9,5% снизилась доля ответов о сотрудничестве с Евросоюзом (по сравнению с ноябрем 2012 г.).

Евразийский экономический союз и Европейский союз

Как отмечалось, 28% белорусов в качестве приоритетов межгосударственного сотрудничества отмечают Евразийский экономический союз (ЕАЭС). В ходе исследования респондентам был задан вопрос «Что, по Вашему мнению, мешает более успешно развиваться ЕАЭС (Евразийскому экономическому союзу)?». Четверть опрошенных (в среднем по 25%) считают, что это связано в первую очередь с нежеланием стран-участниц союза идти на уступки ради общей выгоды, указывают на противодействие тех, кому этот союз невыгоден, и отмечают сложную экономическую ситуацию в странах – членах ЕАЭС.

Взаимные экономические санкции Запада и России, отсутствие объединяющей идеи назвали по 21% респондентов. Считают, что препятствий нет, просто для развития нужно больше времени, 11% опрошенных.

Аналогичный вопрос был задан относительно Европейского союза: «Что, по Вашему мнению, мешает успешному развитию отношений Беларуси со странами ЕС (Европейского союза)?». Здесь на первые места граждане поставили такие факторы, как различия в экономическом и политическом устройстве, нежелание сотрудничать со стороны Европы (в среднем по 28,5%). Союзные отношения с Россией как препятствие указали 17%, культурные и исторические различия – 10%, нежелание сотрудничать со стороны Беларуси – 7% опрошенных.

Миграционный потенциал белорусов

Согласно результатам исследования, жители Беларуси достаточно мобильны и при некоторых условиях согласны покинуть места своего нынешнего проживания. Так, заявили, что допускают возможность своего переезда в другую страну на постоянное место жительства, 24% опрошенных. Вместе с тем отметили, что у них в настоящий момент есть действующая виза для выезда в другую страну, лишь 7% респондентов. Заявили, что планируют сделать в ближайшие полгода визу для выезда в другую страну, получить карту поляка, участвовать в розыгрыше Грин-карты, 13% участников опроса.

Актуальная мобильность прослеживается по количеству граждан, выезжавших за границу для работы или отдыха. Так, по данным исследования, выезд на отдых за рубеж во время отпуска планировали около 5% респондентов. Трудовая мобильность жителей страны значительно выше. Так, о том, что за последние полгода, год сами или члены их семей выезжали на подработку в страны СНГ, заявили 17% респондентов. Абсолютное большинство в качестве такой страны назвало Россию.

В целом 2016 год в общественном мнении характеризуется нарастанием напряженности в международной обстановке, что связано с вооруженными конфликтами, экономическими и политическими потрясениями.

Большинство белорусов, несмотря на проявляемую многовекторность во внешней политике белорусского государства, ориентируются на Восток, прежде всего, на Россию. К близким союзникам можно отнести и Китай. Существующие проблемы Союзного государства Беларуси и России не снижают число граждан, считающих, что в интересах Беларуси продолжение сотрудничества в этих рамках. В то же время сохраняется стабильным и количество респондентов, отмечающих необходимость взаимодействия с европейскими странами.

ОЦЕНКА РАБОТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Предоставление высокого качества государственных услуг и расширение их доступности для граждан и организаций, в том числе на основе большего использования электронных технологий, являются одним из приоритетов развития сферы государственного управления Республики Беларусь, а также важным условием социально-экономического развития страны.

С момента рождения человек постепенно встраивается в систему взаимодействия с государством: оформляются свидетельство о рождении, социальное пособие, гарантируется получение образования и медицинского обслуживания; при осуществлении предпринимательской деятельности регистрируются необходимые документы для ведения бизнеса и т. д. Таким образом, гражданин постоянно напрямую или опосредованно связан с деятельностью государственных органов и иных организаций, которые, в свою очередь, должны обеспечить его необходимыми условиями для полноценной и комфортной жизни.

В Республике Беларусь в настоящее время принимаются меры, направленные на оптимизацию государственного управления, совершенствование механизмов рассмотрения обращений населения, упрощение административных процедур. Создается необходимая информационно-коммуникационная структура для перехода на качественно новый цифровой уровень взаимодействия государства и гражданина.

Помимо традиционных вопросов, связанных с доступностью должностных лиц тех или иных государственных органов, быстротой и качеством ответа на обращения граждан, на сегодняшний день актуальным становится выстраивание системы взаимодействия гражданина и государства в интернет-пространстве. Однако, несмотря на развитие информационно-коммуникационных технологий и наличие достаточного числа интернет-пользователей в Республике Беларусь, в обществе не наблюдается устойчивого роста интереса к получению государственных услуг посредством Интернета. С одной стороны, это можно объяснить инертностью, нежеланием людей переходить на новые алгоритмы взаимодействия с государством, а с другой – недостаточной информатизацией и автоматизацией системы государственного управления. Стоит отметить, что интенсификация информационных потоков так или иначе приведет к переходу на новый электронный уровень взаимодействия между государством, бизнесом и гражданином. И государство должно быть подготовлено к этому переходу, ведь в зависимости от уровня коммуникации с представителями государственных организаций и получаемых услуг во многом формируется качество жизни граждан.

Мониторинг, проводимый ИАЦ с 2007 года, позволяет дать оценку стилю и методов работы с населением; профессиональным и человеческим качествам работников госорганов; обеспечению информирования населения о порядке предоставления тех или иных услуг; доступности руководителей государственных органов и иных организаций; наиболее значимым факторам работы с населением. В статье используются результаты республиканского социологического мониторинга «Мнение населения Беларуси о состоянии работы по дебюрократизации государственного аппарата» (февраль 2016 г.) и республиканского телефонного опроса «Мнение населения о качестве оказания государственных услуг» (апрель 2016 г.).

Оценка стиля и методов работы с гражданами в государственных органах и иных организациях

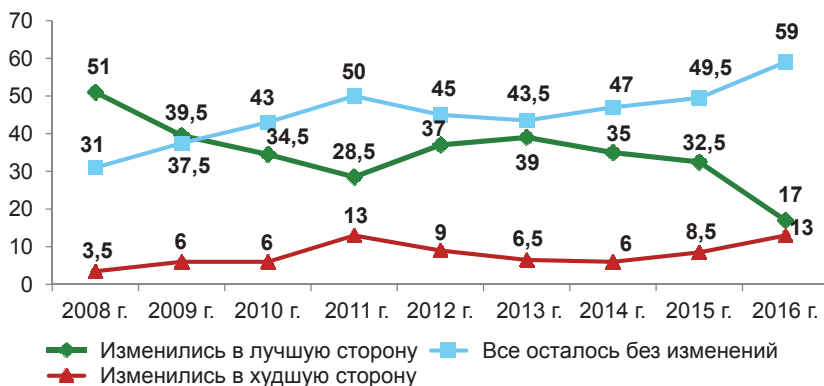
Для населения непосредственное обращение в госорганы – это, прежде всего, возможность прямого общения с представителями власти при решении своих насущных проблем. По мнению большинства опрошенных граждан Беларуси (59%), **стиль, формы и методы работы с населением** в государственных органах и иных организациях за последний год не изменились. На улучшение ситуации указывают 17% респондентов, на ухудшение – 13%.

Сельчане чаще, чем горожане, отмечают положительные тенденции в работе государственных органов с населением (23% и 15,5% соответственно).

За год возросло число респондентов, которые отмечают, что работа с гражданами не изменилась (с 49,5% до 59%) или ухудшилась (с 8,5% до 13%). Соответственно, снизилось число тех, кто говорит об улучшении (с 32,5% до 17%) (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1

Динамика оценок стиля, методов и форм работы с гражданами (в % от числа опрошенных)



Мнение об отсутствии за последний год каких-либо изменений является доминантным и при оценке конкретных **показателей работы должностных лиц государственных органов**, осуществляющих прием граждан. Так, в среднем по 55,5% опрошенных утверждают, что на прежнем уровне остались умение данных лиц работать с людьми, способность предоставить квалифицированную консультацию, оперативность решения запросов граждан, профессионализм и компетентность чиновников. В среднем по 17,5% респондентов отмечают улучшение данных аспектов, по 10,5% – ухудшение (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2

Как, на Ваш взгляд, за последний год изменилась работа сотрудников госорганов по следующим показателям?

(в % от числа опрошенных)



Сельчане чаще, чем горожане, отмечают положительную динамику по данным направлениям деятельности госорганов (в среднем на 7,5%).

По сравнению с 2015 годом в среднем на 10% возросла доля респондентов, отмечающих неизменность работы госорганов по таким показателям, как умение работать с людьми, предоставление квалифицированной консультации, оперативность решения запросов граждан, профессионализм и компетентность. Это произошло в основном за счет снижения числа респондентов, отмечающих позитивные изменения по перечисленным показателям.

Большинство граждан (по 79%) устраивает **режим работы государственных органов и условия, созданные для обслуживания населения** (наличие стульев, гардероба и т. д.).

Положительные оценки данным аспектам работы госорганов чаще дают сельчане, чем горожане (в среднем по 85,5% и 77%).

Социальный портрет работников государственных органов и иных организаций

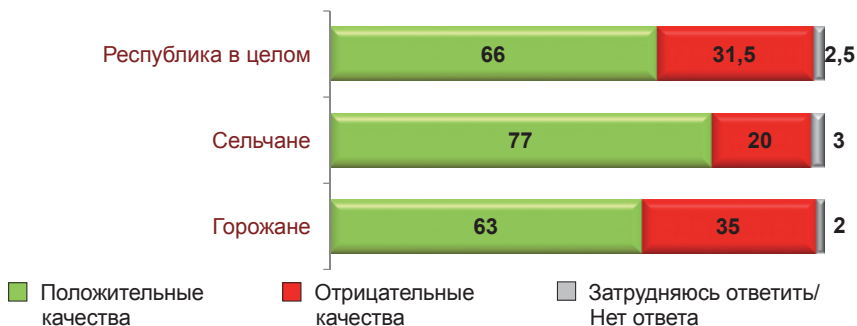
Согласно результатам опроса, при обращении в государственные органы граждане Беларуси чаще сталкиваются с проявлением **положительных качеств** их **работников** (уважительное отношение, внимательность, тактичность и др.), **чем отрицательных** (высокомерие, формализм, равнодушие, хамство и др.), – 66% и 31,5% соответственно.

Горожане в данном вопросе более критичны, чем сельчане (63% и 77% позитивных отзывов соответственно) (см. диаграмму 3).

Диаграмма 3

Соотношение положительных и отрицательных качеств должностных лиц государственных органов и иных организаций, работающих с гражданами

(в разрезе город-село, в % от числа ответов)



На вопрос «Приходилось ли Вам при оформлении документов материально благодарить должностное лицо, оказывать ему услуги?» утвердительный ответ дали 4% опрошенных. Абсолютное большинство респондентов (95%) высказалось отрицательно, 1% граждан ушли от ответа.

Мнения сельчан и горожан по данному поводу совпадают.

Работа с гражданами по заявительному принципу «одно окно»

Внедрение механизмов комплексного обслуживания населения и принципа «одно окно», безусловно, позитивно сказывается на сроках решения вопросов граждан, территориальной доступности, так как здесь исключается необходимость посещения нескольких органов государственной власти.

Как и год назад, в службу «Одно окно» обращался каждый третий участник опроса (31%). Чаще ею пользовались горожане, чем сельчане (36% и 15% соответственно).

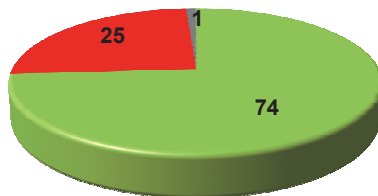
Три четверти граждан, обращавшихся в указанную службу (74%), остались **довольны решением своих вопросов**, недовольны – 25% (см. диаграмму 4). Ответы сельчан и горожан на данный вопрос не отличаются.

По сравнению с 2015 годом на 7,5% возросла доля граждан, которые отрицательно оценивают свой опыт обращения в службу «Одно окно».

Диаграмма 4

Удовлетворенность уровнем оказанных услуг по заявительному принципу «одно окно»

(в % от числа граждан, обращавшихся в службу «Одно окно»)



■ Удовлетворен ■ Не удовлетворен ■ Затрудняюсь ответить/Нет ответа

Несмотря на доказанную временем эффективность данного механизма работы с населением, основной **проблемой**, с которой сталкиваются граждане, обращавшиеся в службу «Одно окно», остаются **большие очереди** (19,5%). В среднем по 12,5% отметили направление граждан в другие организации за получением дополнительных сведений при оформлении документов, проявление формализма, волокиты, нетактичного поведения, грубости, хамства и неуважения к людям, высокую плату за выдаваемые справки, недостаточный уровень знаний и умений работников службы «Одно окно», неудобный режим работы, отсутствие предварительной записи граждан на прием, неудобный способ расчета за оказываемые услуги (нет поблизости отделений банков, нельзя оплатить через банкоматы, инфокиоски, в Интернете).

Такие недостатки, как отсутствие в организации предварительного консультирования, сложности при попытке дозвониться в службу «Одно окно», нарушение сроков выдачи справок и длительность их подготовки, отсутствие возможности запросить и получить все необходимые документы посредством Интернета, беспокоят в среднем по 8% опрошенных. Менее 6% недовольны требованием от граждан при получении тех или иных справок предоставлять дополнительные документы, не предусмотренные законодательством, необоснованным отказом в выдаче справок, нарушением графика работы службы «Одно окно», отсутствием или неисправностью системы электронной очереди,

условиями для обслуживания населения и потерей работниками службы официальных документов.

Горожане чаще, чем сельчане, жалуются на наличие больших очередей при обращении в службу «Одно окно» (21% и 7% соответственно), недостаточный уровень знаний и умений работников госорганов (13% и 5%), неудобный режим работы (12% и 3,5%) и сложности, возникающие при попытке дозвониться в службу (9,5% и 2%).

По сравнению с 2015 годом население Беларуси среди недостатков несколько чаще стало отмечать, что служба «Одно окно» не ведет предварительную запись граждан на прием, ее работники не обладают достаточным уровнем профессионализма и проявляют формализм, нетактичное поведение, грубость, хамство и неуважение к людям (в среднем на 7%). По другим проблемным позициям мнение населения существенно не изменилось.

Организация работы с обращениями граждан

Оценка работы с обращениями граждан

В широком смысле слова все государственные органы исполняют функцию по оказанию услуг обществу. Любая государственная система ориентирована на результат, то есть на экономический рост и удовлетворение различных потребностей населения. В этой связи можно отметить, что именно качество услуг является одним из ключевых факторов, определяющих доверие граждан к органам власти и влияющих на повышение имиджа государственного служащего.

Согласно результатам опроса, за последний год население Беларуси **чаще всего обращалось** за получением справок и документов в учреждения здравоохранения (67%), службы жилищно-коммунального хозяйства (51,5%), на предприятия связи (49,5%), в организации по месту работы или учебы (47%), местные органы власти (40%) и учреждения образования (38%).

Около трети граждан посещали органы внутренних дел (включая ГАИ) и социальной защиты (в среднем по 29%), каждый четвертый – нотариальные конторы и организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним (в среднем по 24,5%), каждый пятый – организации по землеустройству и налоговые органы (в среднем по 20%). Среди наименее посещаемых можно отметить загсы, организации архитектуры и строительства (по 17%), таможенные органы (11%).

Решением своих вопросов больше всего довольны граждане, обращавшиеся в загсы (84,5%), организации по месту работы или учебы,

на предприятия связи и в нотариальные конторы (в среднем по 77% положительных ответов «вполне удовлетворен»).

Посещением учреждений образования и налоговых органов остались вполне довольны в среднем по 67% ответивших (не совсем – по 25%, недовольны – по 8%), организаций по землеустройству, государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, местных исполнительных и распорядительных органов – по 62% (не совсем – в среднем по 26%, недовольны – в среднем по 12%).

В меньшей степени граждане удовлетворены решением своих вопросов в органах социальной защиты, таможенной службе, организациях архитектуры и строительства, органах внутренних дел, ГАИ, учреждениях здравоохранения – в среднем по 55%. Четверть респондентов (в среднем по 27%) оценила результат своего обращения в данные организации как не совсем удовлетворительный, а около 18% – как отрицательный.

Наименьшая доля положительных отзывов (43%) приходится на службы жилищно-коммунального хозяйства (не совсем довольны – 34%, не удовлетворены – 23%) (см. диаграмму 5).

Сельчане, как правило, чаще, чем горожане, остаются довольны результатами обращения в наиболее посещаемые государственные органы и иные организации (см. таблицу 1).

По сравнению с данными 2015 года значительно снизилась (в среднем на 14%) доля граждан, довольных решением своих вопросов в органах социальной защиты и службах жилищно-коммунального хозяйства. Также граждане стали реже говорить о положительном опыте обращения в организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, местные исполнительные и распорядительные органы, милицию, ГАИ (в среднем на 10%), нотариальные конторы и налоговые органы (в среднем на 6%).

Оценки работы других организаций практически не изменились.

Диаграмма 5

Степень удовлетворенности граждан решением своих вопросов

(в % от числа обратившихся в государственные органы и иные организации)



Таблица 1

Количество респондентов, удовлетворенных решением своих вопросов в наиболее посещаемых государственных органах и иных организациях

(в % от числа обратившихся в государственные органы и иные организации)

Перечень организаций	Республика в целом	Сельчане	Горожане
1. Организация, где работаю, учусь	79,5	81	79
2. Предприятия связи	77	87	73
3. Учреждения образования	69	80,5	65
4. Местные исполнительные и распорядительные органы	61	80	52,5
5. Учреждения здравоохранения	52,5	65,5	48,5
6. Службы жилищно-коммунального хозяйства	43	57	40

Также респондентам было предложено оценить организацию **работы с обращениями населения в государственных органах власти различного уровня**. Согласно результатам опроса, должностные лица сельских (поселковых) исполкомов приняли и решили вопросы 60% обращающихся к ним граждан, районных (городских) и областных – в среднем по 37%.

Часть граждан при решении своих вопросов столкнулись со следующими ситуациями:

перенаправили в нужную инстанцию в среднем по 14% обращающихся в сельские (поселковые), районные (городские) и областные органы власти;

перенаправили в другую инстанцию, не вникая в суть вопроса, 2% граждан в сельских (поселковых) органах власти, 8,5% – в районных, 14,5% – в областных;

приняли, но вопрос не решили – отметили 20% опрошенных, обращающихся в сельские (поселковые) органы власти, 34% – в районные (городские), 24,5% – в областные;

утверждают, что их *не приняли* в исполкомах различного уровня, в среднем по 2% от всех обращающихся.

В целом работу местной власти **по решению проблем населения** более половины респондентов оценивают положительно (57%), четверть – отрицательно (27%).

Формы работы с гражданами

Для жителей Беларуси наиболее предпочтительной формой работы местных органов власти с населением является традиционный **личный прием** (54,5%). Также респонденты достаточно часто отмечают телефонные «горячие» (34,5%) и «прямые линии» (26%).

В среднем по 20% назвали рассмотрение устных обращений по телефону, письменные обращения и выездной прием по месту жительства. Возможность решать свои вопросы, используя электронную почту государственных органов и иных организаций, привлекает 15% опрошенных. Рассмотрение обращений граждан в СМИ, выездной прием граждан по месту их работы и обсуждение наиболее острых вопросов населения с экспертами на форумах отмечают в среднем по 9% опрошенных (*см. диаграмму 6*).

По сравнению с 2015 годом принципиальных изменений в ответах респондентов по данному вопросу не произошло.

Диаграмма 6

Какая форма работы местных органов власти с населением для Вас предпочтительнее?

(в % от числа опрошенных)



В современных условиях, когда государственная политика Республики Беларусь направлена на совершенствование сферы оказания государственных услуг, на первый план выходят вопросы реформирования административной системы, которые касаются использования информационно-коммуникационных технологий при решении запросов граждан, внедрения системы электронного документооборота.

В целом ситуация с информатизацией в Беларуси выглядит следующим образом. На законодательном уровне принята Стратегия развития информатизации в Республике Беларусь на 2016–2022 годы, одобренная Президиумом Совета Министров Республики Беларусь (протокол от 3 ноября 2015 г. № 26). На основании данного документа разработана Государственная программа развития цифровой экономики и информационного общества на 2016 – 2020 годы. Практически создан базовый комплекс электронного правительства, в который входят такие компоненты, как общегосударственная автоматизированная информационная система (ОАИС), система межведомственного электронного документооборота, Государственная система управления открытыми ключами проверки электронной цифровой подписи Республики Беларусь, единое расчетное информационное пространство и другие¹.

С позиции населения ситуация выглядит следующим образом: о том,

¹ <http://e-gov.by/zakony-i-dokumenty/strategiya-razvitiya-informatizacii-v-respublike-belarus-na-2016-2022-gody>

что в государственные органы и другие организации можно **обращаться посредством электронной почты** осведомлены 79% граждан, из них знают об этом 49%, что-то слышали – 30%. Причем подобное распределение ответов характерно для жителей как городской, так и сельской местности.

Отвечая на вопрос *«Приходилось ли Вам пользоваться электронной почтой государственных органов и других организаций при решении своих вопросов (получить справку, написать заявление, жалобу и т. д.)?»*, 11,5% респондентов ответили утвердительно (в 2015 году – 13%). Причем горожане пользовались данной возможностью чаще, чем сельчане (13% и 5% соответственно).

Три четверти граждан (78%), воспользовавшихся электронной почтой госорганов для решения своих вопросов, остались довольны полученным результатом, практически каждый пятый (18,5%) – нет.

Некоторые участники опроса остались недовольны результатом обращения в госорганы посредством электронной почты, потому что они не получили на него ответа, им была направлена неполная (неверная) информация, им предложили обратиться в традиционной письменной форме, их не устроили сроки рассмотрения вопросов.

Чуть более половины респондентов, которые на момент опроса не использовали электронную почту для обращения в государственные структуры (53%), **готовы в перспективе** ею воспользоваться. Однако значительная часть граждан (43%) не настроена решать свои вопросы таким образом. Они объясняют это рядом **причин**:

очень ценят личное общение или не умеют пользоваться Интернетом, электронной почтой – в среднем по 29%;

не имеют доступа в Интернет, не могут воспользоваться электронной почтой – 22%;

считают более эффективной традиционную письменную форму – 17%.

В целях повышения эффективности работы с обращениями граждан и юридических лиц, искоренения фактов бюрократизма и волокиты, незамедлительного решения проблемных вопросов населения в местных органах власти республики с начала 2015 года организовано **еженедельное** (по субботам) **проведение** телефонных **«прямых линий»**. Согласно результатам опроса, каждый второй житель республики (47,5%) знает о данном нововведении, еще 17% что-то об этом слышали. Треть участников опроса (35,5%) о практике телефонных «прямых линий» ничего не знает.

Уровень осведомленности сельчан по этому вопросу выше, чем горожан (71% и 62,5% соответственно).

По мнению большинства белорусов (71%), данная мера поможет повысить эффективность работы с обращениями граждан и юридических

лиц. Противоположную точку зрения разделяют 17% опрошенных. Годом ранее были получены практически такие же данные.

Организация работы с письменными обращениями граждан

Участникам опроса было предложено оценить организацию **работы с письменными обращениями граждан** в государственных органах различного уровня. Так, выше всего респонденты оценивают данное направление деятельности в сельских (поселковых) исполкомах – 39% оценок «хорошо». Далее следуют областные исполкомы (Минский горисполком) – 32,5%, районные (городские) исполкомы – 29,5%. Более 50% участников опроса оценивают работу с письменными обращениями граждан в данных госорганах удовлетворительно, практически каждый десятый – отрицательно.

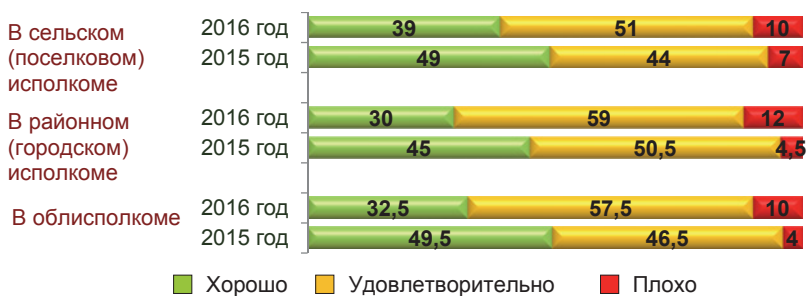
Сельчане, оценившие работу представителей местной власти с письменными обращениями граждан, чаще, чем горожане, дают положительные оценки их деятельности: сельскому исполкому – 50,5% (горожане – 31,5%), городскому (районному) – 43,5% (горожане – 25%), областному – 42% (горожане – 28%).

По сравнению с 2015 годом уменьшилось количество оценок «хорошо», которые даны рассматриваемому направлению работы исполнительных органов власти (в среднем на 14%). Это произошло, прежде всего, за счет увеличения числа ответов «удовлетворительно» (см. диаграмму 7).

Диаграмма 7

Оценка работы с письменными обращениями граждан

(в % от числа опрошенных, давших конкретную оценку)



Согласно полученным данным, около трети респондентов (31,5%), обращавшихся с письменными заявлениями в местные органы власти, не отметили каких-либо трудностей при решении своих вопросов (год назад – 36%). Чаще этот факт отмечают сельчане, чем горожане (47% и 28% соответственно).

Остальные обращавшиеся указали на ряд **проблем**. Больше всего нареканий, как и в прошлом году, вызывает то, что в ответ на обращения направляются отписки и вопрос не разъясняется по существу (31,5%).

В среднем по 14% респондентов отмечают факты перенаправления заявлений на рассмотрение в организацию, на действия которой они жалуются, сложности с поиском в государственном органе или ином учреждении сотрудника, который рассматривает обращение, для уточнения хода дела, задержку или отсутствие ответов на обращения, невыполнение решений, принятых по результатам рассмотрения письменных обращений, трудности с поиском работника, который может принять заявление. На другие недостатки указали менее 8% опрошенных (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Недостатки в работе чиновников
с письменными обращениями граждан**
(в % от числа граждан, обращававшихся с письменными заявлениями)

Недостатки	Республика в целом
1. В ответ на обращения направляются отписки, вопрос не разъясняется по существу	31,5
2. Направляют заявления на рассмотрение в организацию, на действия которой жалуетесь	16
3. Сложно найти в учреждении работника, который рассматривает твое обращение, чтобы уточнить ход дела	16
4. Задерживаются или не поступают ответы на обращения	13
5. Невыполнение решений, принятых по результатам рассмотрения письменных обращений	12
6. Если приносишь заявление лично, в организации трудно найти работника, который может принять это заявление	11,5
7. Письменные ответы оформляются небрежно, невнимательно	7,5
8. Ответ приходит из другой организации, без извещения о переадресации	6
9. Не доходят направленные по почте заявления, другие документы	6
10. Потеря заявлений работниками организаций	6
11. Без оснований прекращают переписку	5
12. Замечаний нет	31,5

Книга замечаний и предложений

Одной из традиционных форм обратной связи с населением является книга замечаний и предложений. По данным проведенного исследования, в 2016 году ею пользовались 6% опрошенных. Оставляли в ней жалобу, замечание 46% граждан, благодарность – 38,5%, вносили те или иные предложения – 3%.

Сельчане в книге замечаний и предложений чаще оставляли благодарность, чем жалобу (81% и 19% соответственно), горожане – наоборот (30,5% и 51%).

Большинство граждан, пользовавшихся книгой замечаний и

предложений (60,5%), остались довольны реакцией на свое обращение, а около трети (29%) – нет. Больше число позитивных отзывов об опыте ее применения у сельчан – 77%, меньшее – у горожан (57,5%).

Среди недостатков респонденты отметили следующие факты: книга не предъявлялась по первому требованию – 20%, не было реакции на изложенные замечания и предложения, не поступало информации о принятых мерах (в среднем по 16%), в некоторых организациях книга замечаний и предложений отсутствовала, нарушались сроки рассмотрения изложенных в ней замечаний и предложений (в среднем по 7,5%).

По сравнению с 2015 годом граждане стали реже говорить об отказе предъявить книгу замечаний и предложений по первому требованию (с 26% до 20%), но чаще – об отсутствии реакции на изложенные замечания и предложения (с 11% до 16,5%).

Большинство респондентов (64,5%) согласно, что ее введение в той или иной мере **способствует решению проблем** населения, противоположного мнения придерживаются 22% опрошенных.

Сравнительный анализ показывает, что за год несколько вырос удельный вес отрицательных отзывов о практике применения книги замечаний и предложений (см. диаграмму 8).

Диаграмма 8

В какой мере введение книги замечаний и предложений помогает решению существующих проблем?

(в % от числа опрошенных)



Работа государственных органов по обеспечению информирования граждан

Чтобы узнать какую-либо информацию при посещении государственных органов, половина участников опроса предпочтет обратиться непосредственно к работнику госоргана или посмотреть заранее необходимую информацию на сайте соответствующего органа (по

48%). Значительно реже они будут пользоваться информационными стендами (15%), инфокиосками или помощью других посетителей (в среднем по 4,5%) (см. диаграмму 9).

Диаграмма 9

**При посещении государственного органа,
чтобы узнать интересующую Вас информацию,
в первую очередь Вы обратитесь:**
(в % от числа опрошенных)



Согласно результатам опроса, 76% граждан пользуются сведениями, размещенными на информационных стендах. При этом треть респондентов (35%) положительно оценивает качество сведений, а 41% граждан обращаются за дополнительными разъяснениями к должностному лицу.

Сельчане оценивают информационное содержание стендов несколько выше, чем горожане (41% и 33,5% соответственно).

Для обеспечения населения необходимой справочной информацией в государственных органах также размещены **инфокиоски**. Согласно результатам исследования, на момент опроса их услугами пользовались 20,5% респондентов: 15% получили необходимые сведения для решения своих вопросов, 5,5% – нет.

Горожане пользовались инфокиосками чаще, чем сельчане (24% и 7,5% соответственно).

Недостаточная популярность использования инфокиосков обусловлена субъективными и объективными факторами. Так, у большинства граждан (65%) не было такой необходимости, а 6% не смогли ими воспользоваться, так как это оказалось очень сложно. Среди объективных причин респонденты отмечали отсутствие подобных устройств в государственных органах (8%).

Сайтами госорганов или иных организаций в течение последнего года пользовались 31% опрошенных: 20,5% получили исчерпывающую

информацию для решения своего вопроса, 10,5% – нет.

Горожане обращались к подобным интернет-ресурсам значительно чаще, чем сельчане (36% и 13,5% соответственно).

Более половины опрошенных граждан отметили, что не обращались к данному источнику информации, поскольку у них не было такой необходимости (53,5%), 12% указали на отсутствие доступа в Интернет или на недостаток навыков по его использованию, для 3% респондентов это оказалось очень сложно.

Доступность руководителей государственных органов и иных организаций для граждан

Доступность является одним из критериев и принципов качества работы с населением. Согласно результатам опроса, наиболее доступны руководители загсов, предприятий связи и нотариальных контор. Так, в среднем по 54% опрошенных отмечают, что в случае необходимости **попасть к ним на личный прием** будет достаточно **просто**. В среднем по 44,5% граждан предполагают, что без каких-либо затруднений это можно сделать в учреждениях образования, здравоохранения, органах социальной защиты.

Меньшее число опрошенных (в среднем по 39%) считают, что просто будет встретиться с руководством организации по месту работы, учебы, органов внутренних дел, ГАИ, налоговых органов, служб жилищно-коммунального хозяйства. Треть населения (по 32%) отметила организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, организации по землеустройству, суды, четверть (по 26%) – прокуратуру и организации архитектуры и строительства.

Реже всего граждане отмечают, что просто будет попасть на прием к руководству таможенных служб (15,5%).

Согласно полученным результатам, **среди органов государственного управления** выше всего оценена потенциальная доступность руководства сельских (поселковых) исполкомов (41,5% ответов «просто»), ниже – районных (городских) и областных исполкомов (32,5% и 20,5% соответственно).

О том, что можно легко попасть на прием к представителям власти различного уровня, сельчане говорят чаще, чем горожане.

Для того чтобы попасть на личную встречу к руководителям тех или иных государственных органов, организаций, граждане пользовались предварительной записью (66%) или ожидали у кабинета в часы приема по «живой очереди» (34,5%).

Наиболее значимые факторы в работе с гражданами

Комплекс мер по дебюрократизации государственного аппарата в конечном счете сводится к трем принципам: качество, доступность, эффективность. Данные опроса показывают, что при получении каких-либо услуг в государственных органах и иных организациях **наибольшее значение** для населения имеет такой сопутствующий фактор, как сокращение времени ожидания в очереди (55%). Значительная часть респондентов (42,5%) высказала пожелание об уменьшении числа требуемых документов, треть (в среднем по 32%) – о повышении компетентности должностных лиц, снижении стоимости услуг и сокращении сроков предоставления документов.

Для каждого четвертого участника опроса (в среднем по 26%) принципиально важны следующие факторы работы с обращениями граждан: удобный график работы, соблюдение сроков предоставления необходимых документов, вежливость сотрудников, возможность получения консультации в той же организации, где оказывается услуга. Каждый пятый (20%) отметил комфортные условия ведения приема посетителей (удобное помещение, наличие стола, стульев, гардероба и т. д.).

Меньшее значение для граждан имеют сокращение количества обращений для получения необходимого документа (14,5%), возможность получения услуги в электронном виде и территориальная доступность учреждения (в среднем по 8%).

Для горожан более значимы, чем для сельчан, стоимость услуг, удобный график работы государственного учреждения, возможность написать обращение в электронном виде (в среднем на 7%). Других принципиальных различий в ответах не зафиксировано (см. таблицу 3).

По сравнению с 2015 годом население республики стало придавать большее значение стоимости услуг, предоставляемых государственными организациями (на 7%), но меньшее – условиям ведения приема посетителей (на 5,5%).

Таблица 3

**Факторы, имеющие наибольшее значение при получении
какой-либо услуги в государственных органах и иных организациях**
(в % от числа опрошенных)

Факторы	Республика в целом	Горожане	Сельчане
1. Сокращение времени ожидания в очереди (отсутствие очередей)	55	57	47
2. Сокращение числа требуемых документов	42,5	42	43
3. Компетентность сотрудников	34	34	33
4. Стоимость услуги	33	35	27,5
5. Оперативные сроки предоставления документа	30	31	27
6. Удобный график работы организации	28	29	23
7. Соблюдение срока предоставления документа	26,5	27	24
8. Вежливость сотрудников	26	26	28,5
9. Возможность получения консультации в месте предоставления услуги	23,5	24,5	20,5
10. Удобные условия ведения приема посетителей	20	21	17
11. Сокращение количества обращений для получения необходимого документа	14,5	15	13,5
12. Получение услуги в электронном виде	9	10,5	3
13. Территориальная доступность необходимой организации	7	7	5

В целом полученные социологические данные позволили оценить через призму общественного мнения качество, доступность, эффективность работы государственных органов и иных организаций с населением. Так, согласно результатам мониторинга, в 2016 году наметилась тенденция к увеличению числа респондентов, утверждающих, что стиль, формы и методы работы с гражданами остаются неизменными. При обращении в государственные органы и иные организации граждане чаще сталкивались с проявлением положительных, чем отрицательных качеств работников. Однако каждый третий посетитель отметил формализм, равнодушие и безразличие с их стороны.

Как и в 2015 году, услугами службы «Одно окно» пользовалась треть жителей республики. Три четверти граждан, обратившихся в данную службу, остались удовлетворены решением своих вопросов. В то же время среди проблем, связанных с ее работой, респонденты чаще всего называют большие очереди и направление граждан в другие организации за получением дополнительных сведений при оформлении документов.

Население Беларуси чаще всего обращается за получением справок и документов в учреждения здравоохранения, службы жилищно-коммунального хозяйства, на предприятия связи, в организации по месту работы или учебы, местные органы власти и учреждения образования,

реже всего – в загсы, организации архитектуры и строительства, таможенные органы. Граждане, обращавшиеся в государственные учреждения, больше всего удовлетворены решением своих вопросов в загсах, организациях по месту работы или учебы, на предприятиях связи, меньше всего – в службах жилищно-коммунального хозяйства.

Согласно мнению респондентов, проще всего в случае необходимости попасть на личный прием к руководителям загса, предприятия связи и нотариальных контор, а сложнее – таможенных органов.

Из органов государственного управления, по мнению населения, наиболее доступно руководство сельских (поселковых) исполкомов.

Несмотря на развитие информационных технологий и рост доли интернет-пользователей в республике, наиболее популярными формами работы для населения по-прежнему остаются личный прием в исполкомах, телефонные «горячие линии» и «прямые линии». Уровень информированности о возможности обращаться в госорганы по электронной почте довольно высок – 79%, однако реально ею воспользовался лишь каждый девятый опрошенный. Подавляющее большинство респондентов, обращавшихся посредством Сети, остались довольны полученным ответом.

По сравнению с 2015 годом число положительных отзывов о работе с письменными обращениями граждан в органах власти различного уровня (в сельских (поселковых), районных (городских), областных исполкомах) снизилось. Население республики по-прежнему отмечает ряд существенных недостатков в данном направлении: в ответ на обращения направляются отписки, вопрос не разъясняется по существу; направляют заявления в организацию, на действия которой человек жалуется; сложно найти в учреждении работника для уточнения хода своего дела.

Наиболее важными аспектами при обращении в государственные структуры для граждан являются отсутствие очередей, сокращение числа требуемых документов для получения справок, компетентность должностных лиц, стоимость услуги и оперативность решения вопросов.

ВЗГЛЯД СОЦИОЛОГА НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Качество жизни человека является объектом изучения многих наук – философии, психологии, медицины, экологии, экономики и др. В социологии данная категория исследуется сквозь призму оценок респондентами некоторого набора условий и характеристик своей жизни, основанных, как правило, на удовлетворенности или неудовлетворенности ими. Сюда входят условия их труда и быта, здоровье, досуг, то есть то, что обобщенно можно назвать социальной сферой. Изучением данной сферы в мониторинговом режиме занимается ИАЦ. В ходе ежегодных социологических опросов анализируются особенности функционирования таких ее областей, как оказание услуг, образование, культура, здравоохранение, труд и социальная защита, коммунальное обслуживание, транспорт, связь и др.

Данный материал подготовлен по результатам очередного этапа республиканского социологического мониторинга «Мнение населения о проблемах в социальной сфере», проведенного в январе – феврале 2016 г. Также использовались данные телефонных опросов, проведенных в первой половине 2016 года.

Состояние социальной сферы в оценках граждан

Согласно результатам исследования, в 2016 году ТОП–5 наиболее актуальных проблем **социальной сферы** возглавил вопрос занятости населения (безработица) (53%). Работа медицинских учреждений беспокоила 37% участников опроса, жилищно-коммунальных служб – 33%, проблемы строительства жилья – 32%. Замыкали пятерку максимально волнующих граждан проблем вопросы социальной защиты населения (16%).

Ситуация в торговле и потребкооперации, работа учреждений образования и общественный транспорт волновали каждого девятого участника опроса (в среднем по 11%).

Реже всего (в среднем по 5,5%) граждане называли сферы бытового обслуживания, культуры, физической культуры и спорта, связи и землеустройства.

Не видели существенных проблем в сфере обслуживания населения 7% респондентов (см. диаграмму 1).

Какие из перечисленных проблем в сфере обслуживания населения вызывают у Вас наибольшее беспокойство?

(в % от числа опрошенных)



Рассмотрение **наиболее актуальных проблем социальной сферы в динамике с 2011 года** позволяет говорить о некоторых изменениях. Так, самым заметным является рост обеспокоенности населения вопросами занятости: в 2011–2014 гг. эту позицию отмечали в среднем по 20% респондентов, в 2015 году – уже 28%, а в 2016 году – 53%. Таким образом, за год вопросы занятости переместились с четвертого на первое ранговое место, оттеснив при этом сферы здравоохранения, жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Следует отметить также, что в ТОП–5 проблем впервые за время мониторинга вошли вопросы социальной защиты граждан, опередив сферу образования (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2

**ТОП–5 наиболее актуальных проблем социальной сферы
в 2011–2016 гг.**
(в % от числа опрошенных)



* Изучение актуальности проблем социальной защиты населения в рамках социологического мониторинга социальной сферы осуществляется с 2012 года.

Кроме того, участникам опроса было предложено оценить, как, на их взгляд, по сравнению с 2015 годом **изменилась ситуация в конкретных направлениях социальной сферы**. Согласно ответам респондентов в 2016 году, состояние дел в большинстве областей социальной сферы осталось таким же, как и год назад. Позитивные изменения чаще всего отмечали в сфере связи (42%), негативные – в сфере занятости населения (67%). Также значительная часть респондентов указали на ухудшение ситуации в жилищном строительстве (37%), торговле, потребкооперации, здравоохранении и жилищно-коммунальном хозяйстве (в среднем по 25%) (см. диаграмму 3).

Диаграмма 3

Как изменилась, на Ваш взгляд, за год ситуация в следующих сферах?

(в % от числа опрошенных)



Основные проблемы по конкретным направлениям социальной сферы

В ходе опроса его участникам было предложено назвать проблемы, характерные для конкретных областей социальной сферы. Для получения наиболее объективных оценок при анализе учитывалось мнение только тех респондентов, которые сталкивались с их работой. Так, например, о деятельности объектов торговли имеют представление все опрошенные жители страны, организаций связи, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства – практически все (в среднем по 98%).

Несколько меньше респондентов сталкивались с работой общественного транспорта, органов социальной защиты (в среднем по 92,5%), сферой труда и занятости, жилищным строительством, культурой (в среднем по 85%). Имеют представление о сферах физической культуры и спорта, бытового обслуживания, образования большинство граждан (в среднем по 78,5%), о социальном обслуживании – 63%.

Меньше всего население взаимодействует с землеустроительной службой (отметили, что не сталкивались с работой данной службы, 49% респондентов).

Следует отметить, что последовательность дальнейшего описания направлений социальной сферы построена исходя из степени их актуальности для населения в порядке убывания (см. диаграмму 1).

Как уже было отмечено, сфера **занятости населения** больше всего волновала граждан в 2016 году. Согласно результатам опроса, основной проблемой в данной области являлось отсутствие достойно оплачиваемой работы в регионах (62%). Значительная часть респондентов (в среднем по 45,5%) считала недостаточно эффективными меры по содействию занятости молодежи и лиц, впервые ищущих работу, а также оказанию помощи гражданам в подборе работы.

На низкий размер пособия по безработице, неполную занятость, недостаточное содействие развитию предпринимательской деятельности и организации общественных оплачиваемых работ указывали в среднем по 23%.

Недостаточную поддержку слаботзащищенных категорий граждан, организацию профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки безработных отмечали в среднем по 17%.

Считали, что в сфере занятости существенных проблем на момент опроса нет, лишь 4,5% участников, которым пришлось так или иначе столкнуться с подобными вопросами (см. диаграмму 4).

Диаграмма 4

Какие недостатки Вы видите в сфере занятости населения?

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



В сравнении с 2015 годом выросла обеспокоенность населения практически всеми перечисленными проблемами в сфере труда и занятости (в среднем на 8%), за исключением недостатков в организации работ по профессиональной подготовке, переподготовке безработных и поддержке слабозащищенных категорий граждан, значимость которых не изменилась.

Возвращаясь к вопросу о низкой эффективности мер по содействию в трудоустройстве граждан, следует отметить, что 27,5% участников телефонного опроса указывали на отсутствие вакансий по месту жительства и невозможность из-за этого найти работу, еще 44% считали, что трудоустроиться сложно. Данная ситуация подтверждалась и ответами респондентов, которые в течение года до опроса теряли работу: 30% из них столкнулись с отсутствием вакансий в своих населенных пунктах, 23,5% нашли работу с худшими условиями и оплатой труда.

Одним из самых резонансных событий 2016 года стало принятие **Указа Президента Республики Беларусь «О совершенствовании пенсионного обеспечения»**, предусматривающего постепенное повышение пенсионного возраста с 1 января 2017 г. Очевидно, что реализация данной меры увеличит конкуренцию на рынке труда. Согласно результатам телефонного опроса, почти каждый второй белорус (45%) ожидал в связи с этим ухудшения ситуации в сфере занятости: 57% из них считали, что в первую очередь это негативно отразится на молодежи, 33% – на всех работающих, 24% – на людях предпенсионного возраста. По мнению 27% опрошенных, на ситуацию в сфере занятости принятие этого решения никак не повлияет, 12% прогнозировали улучшение.

В сфере **здравоохранения и медицинского обслуживания** население прежде всего не устраивали высокие цены на лекарства (61%). Так, например, почти трети участников телефонного опроса (31%) приходилось отказываться от необходимых медицинских услуг и лекарств из-за недостатка денег, 10% делали это постоянно.

Наличие очередей в поликлиниках и недостаточная обеспеченность узкими специалистами волновали в среднем по 50,5% респондентов.

Далее следовали:

сложности при записи на прием к врачу – 37%;

формальное отношение к пациентам, отсутствие современного диагностического оборудования – по 32%;

слабая материально-техническая база медучреждений – 24%;

низкая культура обслуживания, сокращение ассортимента и исчезновение с белорусского рынка импортных медпрепаратов, недостаточное обеспечение больничными койками – в среднем по 15%.

Реже всего участники опроса отмечали вымогательства со стороны медперсонала, низкое качество услуг скорой медицинской помощи, трудности в получении лекарств по льготным рецептам (в среднем по 6,5%).

На отсутствие недостатков в сфере здравоохранения указывали 7% граждан, которые сталкивались с ее работой (см. диаграмму 5).

Диаграмма 5

Что Вас не устраивает в сфере здравоохранения и медицинского обслуживания?

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



С 2015 года граждане стали чаще указывать на проблему высоких цен на лекарства (на 5,5%) и реже – на сложности при записи на прием к врачу (на 5%).

В работе **жилищно-коммунального хозяйства** по месту жительства респондентов в первую очередь не устраивала высокая стоимость услуг ЖКХ (46%).

К числу актуальных проблем граждане также относили:

неудовлетворительное состояние дорог и подъездных путей, недостаточное количество парковочных мест во дворах, низкое качество питьевой воды, плохое освещение улиц, подъездов – в среднем по 26,5%;

отсутствие или необустроенность детских площадок, специальных мест для выгула домашних животных, некачественную уборку подъездов и дворовых территорий – в среднем по 21%;

низкое качество ремонта домов и квартир и уровень выполняемых по заявкам жителей работ – в среднем по 17%;

высокую стоимость арендного жилья, непрозрачность расчетов тарифов, недостаточное озеленение общих территорий и мест для отдыха, нехватку общественных бань, отопление жилых помещений ниже нормы – в среднем по 11% респондентов.

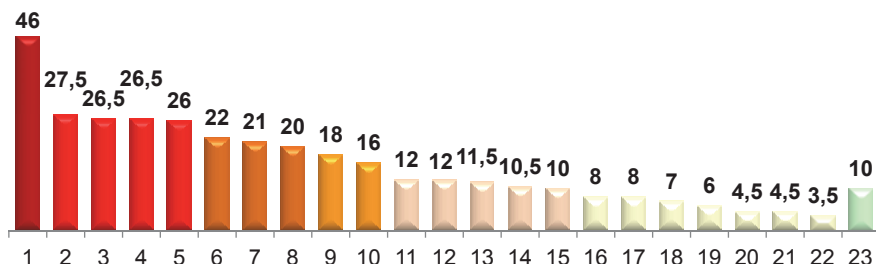
Значимость достаточно большого числа проблем, предложенных для оценки, была невелика (в среднем по 6%). Среди них: продолжительные сроки выполнения заявок жителей, нерегулярный вывоз мусора, низкая температура горячей воды, длительное ожидание прихода специалиста по заявке и др.

Не видели существенных недостатков в работе жилищно-коммунального хозяйства 10% респондентов, сталкивавшихся с этой сферой (см. диаграмму 6).

Диаграмма 6

Что Вас прежде всего не устраивает в работе жилищно-коммунального хозяйства по месту жительства?

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



1. Высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг
2. Неудовлетворительное состояние дорог и подъездных путей
3. Недостаточное количество парковочных мест во дворе
4. Низкое качество питьевой воды
5. Неудовлетворительное освещение улиц, подъездов
6. Отсутствие или необустроенность детских площадок
7. Отсутствие специальных мест для выгула домашних животных
8. Некачественная уборка подъездов и дворовых территорий
9. Низкое качество проведения ремонта домов и квартир
10. Низкое качество услуг и выполнения работ по заявкам жителей
11. Высокая стоимость арендного жилья
12. Непрозрачность расчетов тарифов
13. Недостаточное озеленение общих территорий и мест для отдыха
14. Отсутствие или недостаточное количество общественных бань
15. Несоблюдение температурного режима в жилых помещениях (менее 18°C при минусовой температуре на улице)
16. Продолжительные сроки выполнения заявок жителей
17. Нерегулярный вывоз мусора
18. Низкая температура горячей воды (менее 50°C)
19. Длительное ожидание прихода специалиста по заявке в течение рабочего дня (до обеда или после обеда)
20. Проблема с оказанием услуг по ремонту печей, чистке печных труб
21. Проблемы газификации частного сектора
22. Ограниченный перечень услуг, предоставляемых ЖЭС
23. Существенных проблем нет

В сравнении с 2015 годом увеличилась доля граждан, высказывающих обеспокоенность высокой стоимостью жилищно-

коммунальных услуг (на 9,5%), и уменьшилось количество неудовлетворенных освещением улиц, подъездов (на 7%). Остальные показатели существенно не изменились.

Согласно результатам опроса, в **порядке начисления оплаты за коммунальные услуги** граждан в первую очередь не устраивало частое повышение их стоимости (59%). Считали, что установлены заниженные нормы потребления воды, электричества и газа, 30% респондентов. На сложность (непрозрачность) системы расчета стоимости жилищно-коммунальных услуг указывали 23,5% опрошенных, расширение перечня статей оплаты – 15%.

Существующим порядком начисления оплаты за коммунальные услуги были удовлетворены 14% участников опроса.

За год выросла доля граждан, указывающих на частое повышение стоимости услуг (на 13%), расширение перечня статей оплаты (на 7%), и уменьшилось число тех, кого все устраивает (на 6%).

Следует отметить, что **перспективой перехода** в ближайшие годы **на полную оплату жилищно-коммунальных услуг** было обеспокоено абсолютное большинство граждан (93%).

Оценивая проблемы **жилищного строительства** в Беларуси, большинство граждан, которые сталкивались с работой данной отрасли, указали на высокую стоимость возводимого жилья (73%). Более половины (56%) были обеспокоены дороговизной и недоступностью кредитов на его строительство (реконструкцию) и покупку.

Далее следовали:

высокая стоимость строительных материалов и техники – 44%;

низкое качество строящегося жилья – 33%;

несоблюдение сроков строительства, недостаточные объемы возведения социального жилья – в среднем по 20%;

коррупция и злоупотребления в жилищном строительстве и при постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, трудности с получением земельных участков под строительство, недостаточное жилищное строительство на селе, отсутствие четкого и непротиворечивого законодательства в этой сфере – в среднем по 11,5%.

Трудности с приобретением стройматериалов отметили лишь 3,5% респондентов.

На отсутствие существенных проблем в жилищном строительстве указывали 7% граждан (см. диаграмму 7).

Какие проблемы Вы видите в сфере жилищного строительства?

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



За год население стали меньше беспокоить дороговизна и недоступность кредитов на строительство (реконструкцию) и покупку жилья (на 9%).

В 2016 году, по мнению граждан, которым приходилось сталкиваться с работой сферы **труда и социальной защиты**, ее основным недостатком был низкий уровень оплаты труда (64%). Согласно результатам телефонного опроса, треть граждан (32%) на момент опроса отметили, что они сами или члены их семей готовы подрабатывать для получения дополнительного дохода, 47% хотели бы, но не имели такой возможности.

Участники опроса также видели следующие недостатки в сфере труда и социальной защиты:

несовершенство системы оплаты труда работников и пенсионной системы (в среднем по 37,5%);

недостаточную социальную поддержку ветеранов, инвалидов, пожилых людей, государственную поддержку семьи – в среднем по 22%;

неэффективность системы социальных гарантий и льгот – 18%;

малоэффективную систему государственной адресной социальной помощи – 12%.

Реже всего участники опроса указывали на низкий уровень социального обслуживания (плохую работу территориальных центров социального обслуживания населения) – 8%.

Отсутствие существенных проблем в данной сфере отмечали 10% респондентов (см. диаграмму 8).

Диаграмма 8

Какие недостатки Вы видите в сфере труда и социальной защиты населения?

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



За 2015 год значимость для населения проблем в сфере труда и социальной защиты населения существенно не изменилась.

В сфере **социального обслуживания**, прежде всего, население не устраивали уровень развития служб сиделок и работа по созданию безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями (в среднем по 25%).

К числу значимых проблем также относились:

неразвитость службы «социального такси», недостаточная эффективность мер по социальному обслуживанию многодетных и неполных семей, инвалидов и семей, воспитывающих детей-инвалидов, нерегулярность обследования условий жизни одиноких пожилых людей и низкая оперативность оказания им помощи, ограниченное количество

пунктов проката технических средств социальной реабилитации для инвалидов и граждан пожилого возраста – в среднем по 19%;

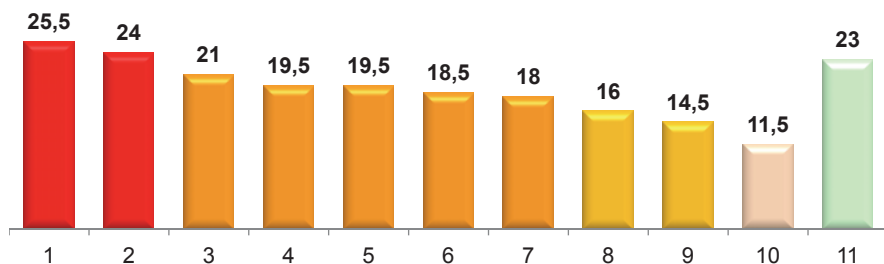
нехватка отделений дневного и круглосуточного пребывания для социально уязвимых групп населения, недостаточная работа по привлечению общественности к проблемам лиц с ограниченными возможностями – в среднем по 15%;

организация работы по оказанию социальных услуг и помощи на дому – 11,5%.

Следует обратить внимание, что достаточно большая доля граждан, имевших представление о работе данной сферы, не отмечали в ней существенных проблем (23%) (см. диаграмму 9).

Диаграмма 9

**Какие недостатки Вы видите
в сфере социального обслуживания населения?**
(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



- | | |
|--|--|
| 1. Незрелость службы сиделок | 6. Неоперативное оказание помощи
одиноким пожилым людям |
| 2. Недостаточная работа по созданию
безбарьерной среды для лиц с
ограниченными возможностями
(необорудованность подъемниками,
пандусами, поручнями мест общего
пользования и общественного
транспорта, непригодность
квартир) | 7. Нехватка пунктов проката
технических средств социальной
реабилитации для инвалидов
и граждан пожилого возраста |
| 3. Незрелость службы «социального
такси» | 8. Нехватка отделений дневного и
круглосуточного пребывания для
социально уязвимых групп населения |
| 4. Недостаточная эффективность мер по
социальному обслуживанию
многодетных и неполных семей,
инвалидов и семей, воспитывающих
детей-инвалидов | 9. Недостаточная работа по
привлечению общественности к
проблемам лиц с ограниченными
возможностями |
| 5. Нерегулярное проведение
обследования условий жизни одиноких
пожилых граждан | 10. Проблемы в организации работы по
оказанию социальных услуг и
помощи на дому |
| | 11. Существенных проблем нет |

За год сократилось число респондентов, указывающих на незрелость служб «социального такси» (на 5%). Остальные показатели существенно не изменились.

В сфере **торговли, общественного питания и потребительской кооперации** население не устраивала, прежде всего, высокая стоимость товаров (60%).

В ряду актуальных проблем также находились:

разбежки в ценах на одни и те же товары в различных торговых точках, реализация продуктов с истекшим сроком годности – в среднем по 33,5%;

обсчет, обвес покупателей и низкая культура обслуживания – в среднем по 20%;

недостаточный ассортимент товаров, высокие цены в системе общепита, низкие закупочные цены на сданную сельхозпродукцию и качество предлагаемых продуктов, товаров – в среднем по 15%.

Достаточно большое число проблем, предложенных для оценки, малоактуальны для населения (в среднем по 5% ответов). Среди них: нехватка объектов общественного питания и низкое качество предлагаемых ими блюд, ограниченный доступ на местный рынок товаров из других регионов, режим работы магазинов и др.

Не видели существенных недочетов в работе торговли 14% граждан (*см. диаграмму 10*).

В сравнении с 2015 годом граждан чаще стал беспокоить недостаточный ассортимент товаров (на 8,5%). Остальные показатели существенно не изменились.

Что Вас, прежде всего, не устраивает в сфере торговли, общественного питания и потребительской кооперации?

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



Среди проблем в работе **учреждений образования** граждане, знакомые с данной сферой, отмечали в первую очередь сбор денег на нужды школы, детского сада (41%).

К числу актуальных проблем участники опроса также отнесли: дороговизну содержания студента (учащегося) в период его обучения (31%);

высокую учебную нагрузку, размер и нестабильность платы за обучение в вузе (ссузе) – по 27%;

отсутствие мест в детских садах, низкий уровень обучения в школах – в среднем по 19%;

высокую стоимость дополнительных услуг в детских садах, питания в школах и дошкольных учреждениях, путевок в детские оздоровительные лагеря, неполную компьютеризацию школ – в среднем по 13%;

недостаточную подготовку к школе, низкое качество содержания учебников и детского питания в школах (детских садах),

неудовлетворительные организацию оздоровления детей в летнее время и условия для занятий физкультурой и спортом – в среднем по 9%.

Менее актуальными для респондентов были проблема подвоза детей в школу (детский сад) в сельской местности, санитарно-техническое состояние учреждений образования, недостаточная укомплектованность учебниками (в среднем по 4%).

Не видели существенных проблем в работе данной сферы 15,5% сталкивавшихся с ее работой участников опроса (см. диаграмму 11).

Диаграмма 11

Какие проблемы Вы видите в работе учреждений образования?

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



За год значимость проблем в сфере образования не изменилась.

В работе **городского и внутриобластного (междугородного) общественного транспорта** респонденты, сталкивавшиеся с его услугами, чаще всего отмечали такую проблему, как высокая плата за проезд (35%).

Участники опроса также указывали на следующие недостатки: перегруженность транспорта в часы пик – 25,5%;

отсутствие маршрутов к некоторым сельским населенным пунктам, нехватку транспорта на линии, изношенность транспортных средств, отмену (снятие) ранее действовавших маршрутов – в среднем по 18,5%; несоблюдение графиков движения транспорта – 12%.

Меньше всего граждан волновали оплата за проезд без выдачи билетов, низкая культура обслуживающего персонала, отсутствие автостанций и их плохое санитарно-техническое состояние (в среднем по 6%).

Не видели существенных проблем в работе общественного транспорта 24% опрошенных (см. диаграмму 12).

Диаграмма 12

Какие проблемы Вы видите в работе городского и внутриобластного (междугородного) общественного транспорта?

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



За год население стало чаще отмечать отсутствие маршрутов к некоторым сельским населенным пунктам (на 6%). Остальные позиции существенно не изменились.

У доминантного большинства граждан, знакомых со **сферой бытового обслуживания** (38,5%), отсутствовали замечания к работе ее учреждений. Среди имеющихся нареканий респонденты чаще всего отмечали высокие цены на оказываемые услуги (27,5%).

Далее следовали нехватка учреждений бытового обслуживания, отсутствие пунктов приема заказов, удаленность предприятий службы

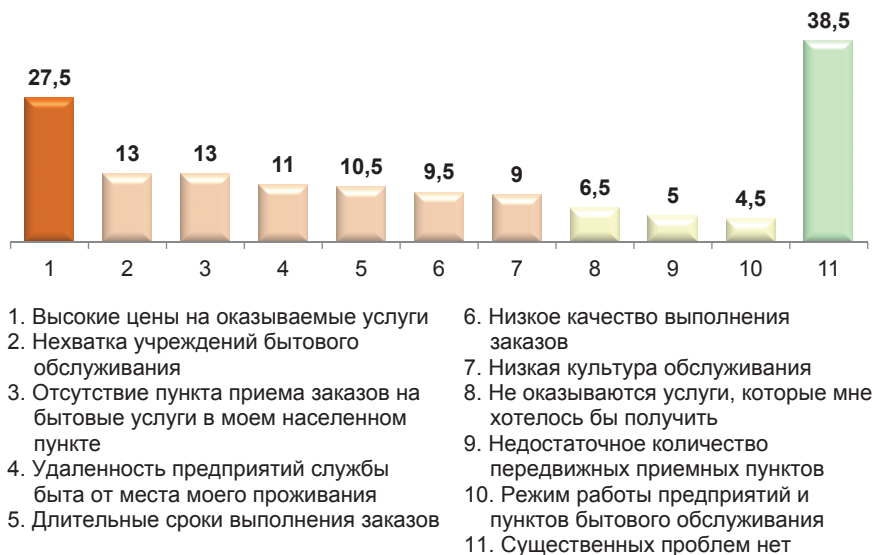
быта от места проживания граждан, длительные сроки выполнения заказов, низкие качество выполнения заказов и культура обслуживания – в среднем по 11%.

Другие предложенные для оценки проблемы оказались малозначимыми для населения (в среднем по 5%): ограниченность оказываемых услуг, недостаточное количество передвижных приемных пунктов, режим работы предприятий бытового обслуживания (см. диаграмму 13).

Диаграмма 13

Что Вас, прежде всего, не устраивает в сфере бытового обслуживания населения?

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



В сравнении с 2015 годом значимость проблем сферы бытового обслуживания не изменилась.

Учреждения культуры и отдыха, согласно результатам телефонного опроса, респонденты или члены их семей, как правило, посещают несколько раз в год, от случая к случаю (41%). Очень редко (один раз в год) это делают 15%, достаточно часто – 7%. При этом для 44% из них связанные с культпоходами расходы ощутимы для семейного бюджета. Следует отметить, что 29% опрошенных по тем или иным причинам не посещают учреждения культуры и отдыха.

В работе учреждений культуры доминантное большинство респондентов, сталкивавшихся с данной сферой (34%), не видели существенных недостатков.

В ряду проблем респонденты выделили следующие:

слабую материально-техническую базу учреждений культуры, малоэффективную организацию досуга – в среднем по 23%;

нехватку кружков, секций, клубов по интересам для детей и взрослых, высокую стоимость занятий в них, отсутствие квалифицированных специалистов – в среднем по 17%.

Меньше всего граждан беспокоило недостаточное количество учреждений культуры – 10% (см. диаграмму 14).

Диаграмма 14

Какие проблемы Вы видите в работе учреждений культуры?

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



За год ситуация в рассматриваемой сфере принципиально не изменилась.

Тем не менее в ранговом распределении проблем на первое место переместилась позиция «слабая материально-техническая база учреждений культуры», сместив на второе «низкий уровень организации досуга».

Доминантное большинство респондентов, которые сталкивались с работой учреждений **физической культуры и спорта** (33%), считали, что существенных проблем в данной сфере нет.

Однако участники опроса все же видели некоторые недостатки:

нехватку спортивных сооружений, зданий спортивного назначения (стадионов, бассейнов, катков, трасс и т. д.) – 28,5%;

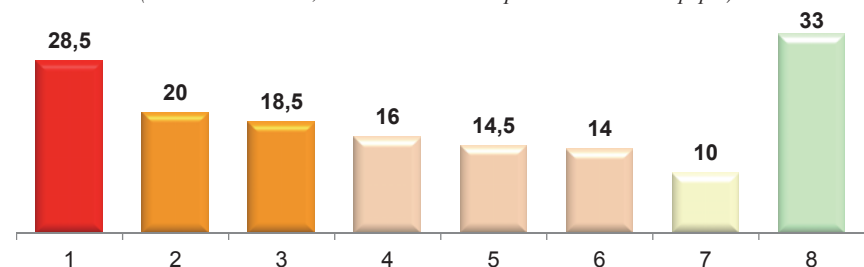
слабую материально-техническую базу, высокую плату за занятия в секциях (кружках) – в среднем по 19%;

нехватку спортивных секций для взрослых и детей, а также квалифицированных специалистов – в среднем по 15%;
неукомплектованность специалистами – 10% (см. диаграмму 15).

Диаграмма 15

Что Вас не устраивает в работе учреждений физической культуры и спорта?

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



- | | |
|---|--|
| 1. Нехватка спортивных сооружений и зданий спортивного назначения (стадионов, бассейнов, катков, трасс и т. д.) | 5. Нехватка спортивных секций для детей |
| 2. Слабая материально-техническая база | 6. Нехватка квалифицированных специалистов |
| 3. Высокая оплата занятий в секциях и кружках | 7. Неукомплектованность специалистами |
| 4. Нехватка спортивных секций для взрослых | 8. Существенных проблем нет |

За год удовлетворенность работой учреждений физической культуры и спорта существенно не изменилась.

Доминантное большинство граждан, сталкивавшихся с работой учреждений связи (38,5%), волновали высокие тарифы на мобильную телефонную связь.

Далее в ряду недостатков следовали:

неудовлетворительное качество работы Интернета (низкая скорость, временная недоступность и т. п.), высокие тарифы на стационарную телефонную связь – по 20%;

отсутствие проводного радио, плохое качество приема телеканалов и мобильной телефонной связи – в среднем по 12%;

проблемы с подключением к сети Интернет – 8,5%.

Достаточно большое число проблем оказались малоактуальны для населения (в среднем по 3,5% ответов). Среди них: плохое качество стационарной телефонной связи, отсутствие почтовых отделений связи, нехватка специалистов по оказанию услуг и др.

Каждый третий респондент (33%) не замечал существенных проблем в данной сфере (см. диаграмму 16).

Диаграмма 16

Какие проблемы Вы видите в работе сферы связи?

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



За год ситуация в сфере связи в целом не изменилась.

При оценке **землеустроительной службы** доминантное большинство жителей республики, которые сталкивались с ее работой (38,5%), прежде всего, указывали на длительность процедуры рассмотрения документов по предоставлению земельных участков.

К числу значимых недостатков также относились:

отсутствие четкости и ясности при консультировании по вопросам земельного законодательства – 26,5%;

недостаточный контроль за соблюдением законодательства об охране и использовании земель, узкий перечень услуг населению, связанных с проведением землеустройства, проблемы, касающиеся решения вопросов через неофициальные платежи и услуги, нарушения действующего законодательства, норм и правил – в среднем по 10,5%.

Следует обратить внимание, что треть граждан, оценивающих работу данной сферы (34,5%), не видели в ней существенных недостатков (см. диаграмму 17).

Какие недостатки Вы видите в работе землеустроительной службы?

(в % от числа тех, кто сталкивался с работой данной сферы)



За год значимость для населения проблем в работе землеустроительных служб принципиально не изменилась.

По результатам очередного этапа мониторинга общественного мнения о социальной сфере в 2016 году можно сделать определенные выводы.

Более всего жителей республики тревожили состояние дел в сфере занятости, работа медицинских учреждений, жилищно-коммунальных служб и строительство жилья. На момент опроса наиболее актуальной стала проблема занятости, которая за год переместилась с четвертой на первую позицию. В данной области население в первую очередь указывало на отсутствие достойно оплачиваемой работы, недостаточную эффективность мер по содействию занятости, низкий уровень зарплат и несовершенство системы оплаты труда.

Среди проблем в других направлениях социальной сферы доминировал материальный аспект. В большинстве случаев на первые места выдвигались вопросы высокой стоимости товаров и услуг (в медицине, жилищно-коммунальном хозяйстве, образовании, торговле, жилищном строительстве).

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И СУДЕБНЫХ ОРГАНАХ, ПРОБЛЕМАХ КОРРУПЦИИ

Деятельность правоохранительных, надзорных и контролирующих органов, судов так или иначе затрагивает жизненные интересы каждого гражданина. В более широком плане можно говорить о том, что от уровня правопорядка, который обеспечивают данные структуры, в значительной степени зависят устойчивость экономики, нравственное состояние общества в целом. Следовательно, эффективная борьба с преступностью, сохранение и поддержание общественного порядка и стабильности являются одними из приоритетных задач любого государства. В свою очередь высокоэффективная деятельность по поддержанию правопорядка предполагает анализ и учет происходящих динамических процессов в обществе, характеризующихся, прежде всего, ускоряющимися изменениями в социальных технологиях, человеческих отношениях, способах коммуникаций. Таким образом, правоохранительным органам необходимо учитывать и принимать во внимание возрастающую роль гражданского общества, значимости гражданских прав и свобод личности, общественного мнения. Все это создает новые вызовы для данных структур, требует от них новых подходов и знаний, в том числе и полученных с помощью социологических исследований.

В целях изучения общественного мнения о работе наиболее значимых и заметных представителей этих структур, эффективности их функционирования проведен опрос о деятельности прокуратуры, судов, Государственной автомобильной инспекции МВД (выделялась отдельно в силу ее специфики), органов внутренних дел (без ГАИ), Комитета государственной безопасности (КГБ), Комитета государственного контроля, Государственного таможенного комитета (таможни), Государственного пограничного комитета (Госпогранкомитет), налоговых органов и Следственного комитета. В рамках исследования также изучались проблемы распространенности коррупционных проявлений в обществе и конкретных структурах, отношение населения к данному явлению.

Опрос проводился Центром в октябре 2016 г. в рамках ежегодного социологического мониторинга. Всего по республиканской выборке методом интервью «лицом к лицу» по месту жительства опрошены 1 603 респондента во всех областных центрах страны и г.Минске, ряде районных городов и сельских населенных пунктов.

I. Оценка населением работы правоохранительных и контролирующих органов, судов

Общественное мнение о криминогенной ситуации

Согласно результатам социологического опроса, половина жителей республики (51%) считают, что ситуация с преступностью в их районе (городе, селе) за год не изменилась. Об улучшении обстановки заявляют 27% участников опроса, ухудшении – 9%. Затруднились с ответом 13% опрошенных.

Комментируя эти оценки, следует отметить, что большинство респондентов не являются экспертами в данных вопросах и не анализируют милицейские сводки или данные статистики. Граждане в таких случаях ориентируются на личный опыт и, как показывают приведенные далее результаты исследований, в значительной мере – на информацию различных СМИ. Исходя из этого, можно утверждать, что большинство респондентов, которые отметили неизменность ситуации, положение с преступностью по месту жительства не тревожит. К этой же группе можно отнести и тех, кто затруднился с ответом (13%). Таким образом, о негативной динамике преступности мы имеем лишь незначительную долю ответов – 9%, что в целом совпадает с числом граждан, отмечающих преступность как тревожащий фактор среди других разноплановых проблем (см. раздел «Наиболее актуальные вопросы жизни общества и государства в оценках граждан» настоящего сборника).

При оценке ситуации с преступностью на уровне отдельных областей (г.Минска) и республики в целом доминантное большинство граждан (в среднем по 45,5%) считает, что за последний год она не изменилась. Полагают, что обстановка улучшилась, в среднем по 21% респондентов, ухудшилась – в среднем по 9,5%. Доля затруднившихся с ответом в данном случае составила в среднем по 25% – это те, кто не смогли даже субъективно оценить ситуацию на уровне республики или своей области.

Подавляющее большинство опрошенных граждан (83%) заявили, что ощущают себя в безопасности, находясь на улице, в общественных местах. Отрицают это 15,5% респондентов. Такое же соотношение оценок было и год назад. Несколько чаще уверены в своей безопасности жители села, чем горожане (87,5% и 81% соответственно), мужчины, чем женщины (85,5% и 80%). Среди наиболее активной части населения – молодежи показатель не отличается от общереспубликанского (85%).

Практически столько же граждан (84%) также заявили, что ощущают себя в безопасности, находясь на массовых мероприятиях (День города, 9 Мая и т. д.) в своем городе, районе. Противоположное мнение высказали 13% опрошенных. Несмотря на это большинство населения страны (62%) поддерживает возможное усиление мер безопасности в общественных

местах во время массовых мероприятий, связывая это с напряженной обстановкой в мире. Треть опрошенных (32%) отметила, что предпринимаемых сейчас мер достаточно. Только 4% респондентов считают, что нужно ослабить существующие меры безопасности.

Проведенное исследование еще раз подтвердило вывод о значительном влиянии СМИ на общественное мнение. Так, большинство респондентов (63%) уверено, что **основным источником, формирующим мнение населения об уровне преступности в обществе, является информация, которую дают СМИ** (телевидение, газеты, радио, Интернет). Значительно реже участники опроса называют иные источники:

личный опыт или опыт близких, друзей – 13%;

информацию, полученную в общественных местах, слухи – 11%;

статистические данные, сведения, полученные от правоохранительных органов и по месту работы, жительства (встречи с представителями власти, работниками правоохранительных органов и т. п.) – в среднем по 5%.

За последний год существенных изменений в ответах об основных источниках информации, формирующих мнение о состоянии преступности, не произошло.

Следует отметить, что большинству граждан Беларуси (61%), согласно результатам опроса, достаточно информации о работе правоохранительных и контролирующих органов, судов. О ее нехватке заявили 34% респондентов.

В сравнении с 2015 годом заметно выросло (на 11,5%) число граждан, которым достаточно сведений о работе названных структур.

Оценка деятельности правоохранительных и контролирующих органов, судов

При **оценке изменений в работе** отдельных правоохранительных и контролирующих органов, судов доминантное большинство опрошенных граждан (в среднем по 44,5%) считает, что за последний год она не изменилась. Положительную динамику чаще отмечают в отношении Государственной автомобильной инспекции МВД (ГАИ), таможни, Государственного пограничного комитета и органов внутренних дел (без ГАИ) (в среднем по 23,5%). На улучшение работы налоговых органов, Комитета государственного контроля и Следственного комитета, прокуратуры, Комитета государственной безопасности, судов указали в среднем по 19% граждан.

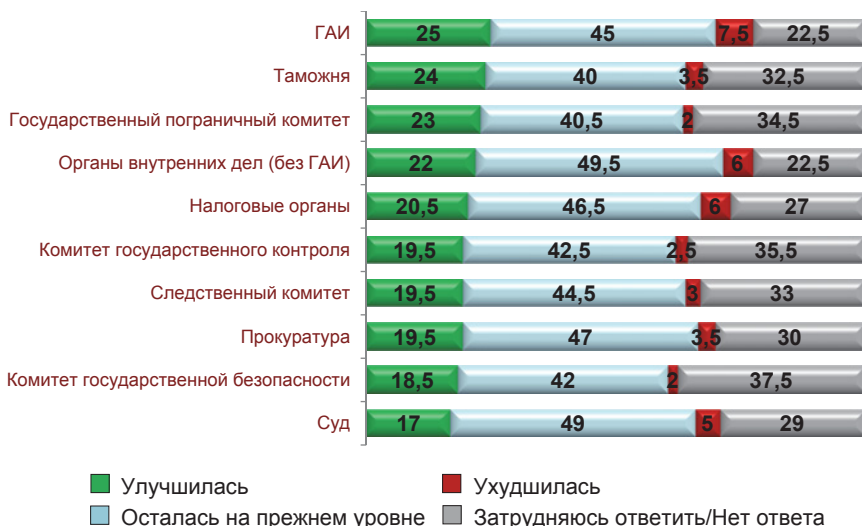
Об ухудшении деятельности рассматриваемых структур высказались в среднем по 4% респондентов (*см. диаграмму 1*).

При анализе этих данных важна интерпретация преобладающей оценки: «работа осталась на прежнем уровне». Учитывая психологические аспекты восприятия вопроса, ментальность белорусов, данное

высказывание в большинстве случаев следует отнести к позитивным, свидетельствующим об отсутствии претензий к работе той или иной структуры. Эта интерпретация подтверждается и приведенными ниже данными об оценке режима работы, условий обслуживания, деловых и личностных качеств сотрудников рассматриваемых структур, где доля негативных оценок не превышает в среднем 6%.

Диаграмма 1

**Как, на Ваш взгляд, за последний год
изменилась работа следующих структур и органов?**
(в % от числа опрошенных)



Как уже отмечалось, деятельность Государственной автомобильной инспекции МВД в силу своей специфики анализировалась отдельно. Результаты исследований показывают, что оценки работы органов внутренних дел в целом и ГАИ отличаются. Определенное значение имеет и то, что данные структуры наиболее узнаваемые среди населения (доля затруднившихся с ответом по ним составляет по 22,5%).

В сравнении с 2015 годом в целом по республике распределение ответов о динамике в работе правоохранительных органов, судов несколько изменилось. Респонденты стали реже говорить об улучшениях в деятельности всех перечисленных организаций (на 6%).

Режим работы и условия обслуживания населения в анализируемых структурах, согласно результатам опроса, устраивают в среднем по 73% респондентов. В сравнении с другими структурами несколько больше положительных отзывов зафиксировано у органов внутренних дел, ГАИ, судов, налоговых органов и прокуратуры (в среднем по 76%).

Недовольны режимами работы и условиями обслуживания населения во всех перечисленных структурах и органах в среднем по 3,5% опрошенных (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2

Устраивают ли Вас режим работы и условия обслуживания в нижеперечисленных организациях?

(в % от числа опрошенных)



Деловые и личностные **качества работников** правоохранительных и контролирующих органов, судов, предложенные для оценки (оперативность в работе, профессионализм, умение работать с людьми, порядочность, ответственность, вежливость), в той или иной мере удовлетворяют в среднем по 63% респондентов.

По рассматриваемым качествам больше претензий у населения к сотрудникам органов внутренних дел и, в частности, к работникам ГАИ (в среднем по 15%). Профессиональные навыки, умения сотрудников других структур оценили отрицательно в среднем по 7% респондентов.

Необходимо отметить, что при оценке качеств работников ГАИ и органов внутренних дел доля неопределившихся наиболее низкая (по 20%). Это свидетельствует о том, что данные структуры взаимодействуют со значительной частью граждан и являются наиболее узнаваемыми и понятными для оценки населением.

Объективно, что в силу специфики деятельности менее всего респонденты знают о профессиональных и личностных качествах сотрудников КГБ и Комитета государственного контроля (в среднем по 35,5% затруднившихся) (см. диаграмму 3).

Диаграмма 3

Насколько Вас устраивает уровень таких качеств, как оперативность, профессионализм, умение работать с людьми, порядочность, ответственность и вежливость, в работе сотрудников нижеперечисленных структур?

(в % от числа опрошенных)



В сравнении с 2015 годом респонденты стали несколько чаще (в среднем на 7,5%) говорить о положительных качествах работников всех перечисленных структур.

Согласно результатам социологического опроса, за последний год, как и в предыдущие периоды, **наиболее часто жители республики обращались** за помощью, разрешением возникших вопросов в ГАИ, органы внутренних дел (без ГАИ), налоговые органы и суды – в среднем по 19%. С таможенной службой, прокуратурой, Государственным пограничным комитетом и Следственным комитетом приходилось сталкиваться в среднем по 13% респондентов. В КГБ и Комитет государственного контроля обращались по 9% участников опроса.

Результативность общения с представителями конкретных структур характеризуется следующими данными. Большинство граждан, обращавшихся за последний год в перечисленные учреждения, **довольны решением своих вопросов**. Наиболее высока доля положительных ответов по результатам обращений в таможенную службу, Госпогранкомитет, Комитет государственного контроля и КГБ (в среднем по 77%). Налоговыми органами, ГАИ, прокуратурой, Следственным комитетом удовлетворены в среднем по 71% ответивших. Разрешением

вопросов в органах внутренних дел и судах довольны в среднем по 66% обращающихся граждан (см. диаграмму 4).

Диаграмма 4

Удовлетворенность граждан решением своих вопросов при обращении в правоохранительные и иные органы

(в % от числа обращающихся в соответствующие органы)



Ввиду относительно невысокого числа респондентов, обращающихся в КГБ и Комитет государственного контроля, полученные результаты не являются в полной мере репрезентативными, а отражают общие тенденции.

В сравнении с 2015 годом в среднем на 10% увеличилась доля граждан, удовлетворенных результатом обращений в наиболее посещаемые структуры (ГАИ, органы внутренних дел, налоговые органы и суды).

В ходе исследования респондентам задавались вопросы о своем **участковом инспекторе милиции** – первичном звене в охране порядка и предупреждении преступлений, который для значительной части населения олицетворяет органы внутренних дел. Опрос показал, что знает своего инспектора милиции и может назвать его имя практически пятая часть граждан (18%). Четверть граждан (24,5%) определит его визуально (ответы «да, знаю в лицо»). Вместе с тем более половины опрошенных

(56,5%) не располагают информацией о своем участковом. Чаще о незнании участкового говорит молодежь до 30 лет (67%), горожане в целом (66%).

Значительная часть участников опроса дала положительную оценку работе своего участкового инспектора милиции (38,5%). Лишь 3% отзывались о его деятельности в негативном ключе. Для половины респондентов оказалось проблематичным охарактеризовать работу своего инспектора милиции, так как данные респонденты о ней ничего не знают (53,5%).

Таким образом, среди тех, кто оценил деятельность своего участкового, абсолютное большинство граждан (92,5%) характеризуют ее положительно. Отрицательную оценку его работе дали только 7,5% граждан.

Уровень доверия правоохранным и контролирующим органам, судам

Важнейшим показателем устойчивости государства, социального здоровья общества является степень доверия к существующим органам государственного управления, исполнительным и распорядительным структурам. Категория «доверие» в значительной степени несет в себе психологическое содержание и связана с определенными ожиданиями, убеждениями, установками человека и гражданина, то есть имеет в определенной мере субъективный характер.

Проведенное исследование показало, что большинство населения страны в той или иной мере **доверяет** правоохранным и контролирующим органам, судам. Наиболее высокий уровень доверия у прокуратуры (74%), низкий – у ГАИ (65,5%).

Недоверие респонденты чаще высказывают в адрес ГАИ и органов внутренних дел (в среднем по 23%). Далее следуют суды, налоговые органы, прокуратура, Следственный комитет (в среднем по 16%), таможня, Комитет государственного контроля, КГБ и Госпогранкомитет (в среднем по 11,5%) (см. диаграмму 5).

Следует отметить, что жители сельской местности чаще, чем горожане, заявляют о своем доверии перечисленным структурам (в среднем на 16%). Среди такой социально высококомобильной группы общества, как молодежь, уровень доверия по всем позициям практически совпадает с общереспубликанскими показателями.

За прошедший год в целом по республике уровни доверия и недоверия населения всем рассматриваемым государственным органам остались без существенных изменений.

По мнению большинства респондентов (62%), основным фактором, от которого зависит уровень доверия граждан правоохранным и контролирующим органам, судам, являются **личностные качества их**

сотрудников (ответственность, профессионализм, честность, умение работать с людьми и т. д.).

Диаграмма 5

Доверяете ли Вы следующим правоохранительным и контролирующим органам, судам?

(в % от числа опрошенных)



Далее участники опроса называют следующие факторы: личный опыт обращения граждан в эти структуры (38%); информация, которую дают СМИ, и обращения родных, близких в указанные структуры (в среднем по 22%); слухи, мнение окружающих – 11,5%.

В приведенных данных обращает на себя внимание тот факт, что роль СМИ в формировании имиджа сотрудников правоохранительных и контролирующих органов, с точки зрения респондентов, не очень значительна. На первое место выступают непосредственная оценка качеств сотрудников, информация, полученная при личном опыте общения с ними.

Большинство населения республики (в среднем 61,5%) **чувствует себя защищенным от возможного произвола** со стороны сотрудников рассматриваемых структур (в 2015 году показатель был аналогичный – 61%). Доля считающих себя незащищенными перед ГАИ, органами внутренних дел, судами и прокуратурой составила в среднем по 27%, перед налоговыми органами, Следственным комитетом, таможней, Комитетом государственного контроля, КГБ – в среднем по 21%, Госпогранкомитетом – 18%.

Сравнивая доли граждан, считающих себя в безопасности от произвола сотрудников анализируемых структур и доверяющих им, мы замечаем, что число первых несколько меньше, чем вторых. Так, доверяют милиции (без ГАИ) 68% респондентов, а не боятся произвола со стороны ее сотрудников 61%. Относительно прокуратуры это соотношение составляет 74% и 62,5%, суда – 71,5% и 62%, налоговых органов – 70% и 62% и т. д. Таким образом, говоря о доверии, то есть считая, что эти структуры честно, добросовестно исполняют свои функции, определенная доля граждан подозревает, что они одновременно могут быть источниками неприятностей, нарушителями их личной безопасности. Это может объясняться тем, что, доверяя организации в целом, человек может сомневаться в честности и порядочности отдельных ее представителей.

Также часть респондентов не принимает некоторые установленные нормы. Так, по действующему законодательству за совершение экономических преступлений может быть применена и мера наказания в виде лишения свободы. В то же время опрос показал, что, по мнению большинства респондентов (67%), для совершивших экономические преступления (укрывательство от налогов, незаконная предпринимательская деятельность, финансовые махинации и т. п.) требуется наказание, не связанное с лишением или ограничением свободы (штрафы,кратно превышающие причиненный государству ущерб). Считающих, что лишение свободы в данной ситуации необходимо значительно меньше, 23,5% опрошенных.

Неоднозначно наши граждане относятся и к действующей исключительной мере наказания – смертной казни. Согласно полученным данным, половина респондентов (52%) считает, что в настоящее время она необходима. За отмену высшей меры наказания высказались 20% участников опроса, а за введение моратория (временного запрета) на ее применение – 19% респондентов. Затруднились с ответом 9% опрошенных.

Недостатки в работе правоохранительных и контролирующих органов, судов

В целом, положительно оценивая анализируемые структуры, большинство участников опроса назвали и **недостатки**, которые, по их мнению, в большей степени присущи правоохранительным и контролирующим органам, судам (отсутствие существенных недостатков отметили лишь 12% респондентов).

Среди негатива, прежде всего, были отмечены случаи игнорирования законодательства и бюрократизм в работе. В среднем так считают по 29% граждан.

В среднем по 19% респондентов назвали грубость, невнимательность, недостаточное взаимодействие с общественными

организациями и населением, закрытость в работе, отсутствие гласности и необходимой информации о деятельности тех или иных органов, наличие коррупции, невысокий профессионализм и низкий моральный облик отдельных сотрудников. На недостаточное материально-техническое обеспечение и фальсификацию материалов указали по 11,5% опрошенных.

За прошедший год оценка белорусами недостатков в работе правоохранительных и контролирующих органов, судов как в количественном, так и в качественном отношении существенно не изменилась.

Говоря о деятельности правоохранительных структур в целом, 16% участников опроса отметили, что им **приходилось сталкиваться** со случаями морально-психологического давления со стороны сотрудников данных служб. Испытывали применение к ним силы со стороны сотрудников правоохранительных органов и получали отказ в приеме заявления к рассмотрению в среднем по 6,5% респондентов. Другие неправомерные действия со стороны представителей рассматриваемых органов (взятки, шантаж, вымогательство, сокрытие заявления от регистрации) назвали в среднем по 2,5% участников опроса.

По сравнению с 2015 годом существенных изменений в ответах о подобных негативных случаях со стороны сотрудников правоохранительных органов не произошло.

II. Общественное мнение о коррупции, сферах ее распространения и эффективности борьбы с ней

Такое социальное явление, как коррупция, известно с глубокой древности. Упоминание о ней как о государственной проблеме встречается уже в литературных источниках древневосточных цивилизаций – Египта, Месопотамии, Иудеи, Индии и Китая. На протяжении тысячелетий все государства боролись с мздоимством, взяточничеством, казнокрадством, которые, в силу специфики функционирования любого государства, отчасти сами они и индустрировали.

При этом очевидно, что в любом обществе коррупция является одним из наиболее разрушительных факторов, оказывающих негативное воздействие на функционирование важных государственных и общественных механизмов, затрудняющих процессы социально-экономического развития. Широкое распространение коррупционных проявлений порождает в социуме деструктивные стереотипы, снижает доверие к властным структурам и проводимой ими политике. Также важно понимание того, что существенный негативный эффект достигается и внедрением в общественное сознание мнения о всеобщей коррумпированности общества в целом, власти и бизнеса.

В настоящее время существует множество дефиниций данного явления. Так, Конвенция о гражданско-правовой ответственности за

коррупцию, принятая Советом Европы 4 ноября 1999 г. и ратифицированная Республикой Беларусь 26 декабря 2005 г., дает следующее определение: «Для целей настоящей Конвенции коррупция означает просьбу, предложение, дачу или получение, прямо или косвенно, взятки, или любого другого ненадлежащего преимущества, или обещания такового, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или обещания такового»².

Белорусский законодатель определяет данное правонарушение следующим образом. Коррупция – умышленное использование государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей в целях противоправного получения имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц, а равно подкуп государственного должностного или приравненного к нему лица либо иностранного должностного лица путем предоставления им имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц с тем, чтобы это государственное должностное или приравненное к нему лицо либо иностранное должностное лицо совершили действия или воздержались от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей, а также совершение указанных действий от имени или в интересах юридического лица, в том числе иностранного³.

Масштабность негативного воздействия коррупции диктует настоятельную потребность в изучении данного явления, проведении систематических исследований по выявлению отношения белорусского общества к коррупционным проявлениям, оценке уровня распространения коррупции, в том числе в отдельных государственных структурах, а также в анализе эффективности действующих антикоррупционных мер.

Распространенность коррупции в обществе: оценка населения

Общественное мнение об уровне коррупции в стране неоднозначное: о повсеместном распространении данного явления заявляют 14% респондентов, о практическом отсутствии – 6%. Выбрали вариант «распространена достаточно широко» 31,5% опрошенных, отметили «мало распространена» 35%. Таким образом, доминантное большинство населения (45,5%) считает коррупцию достаточно распространенным

² Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (заключена в г.Страсбурге 04.11.1999) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

³ О борьбе с коррупцией, Закон Республики Беларусь, 15 июля 2015 г., N 305-3 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2017.

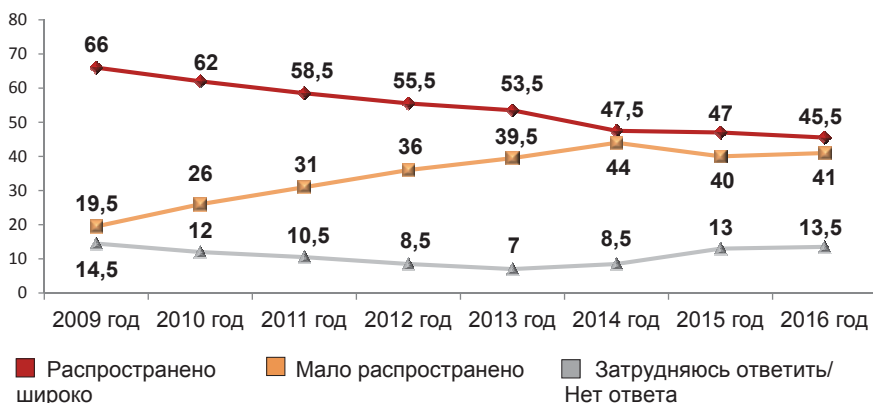
явлением в белорусском обществе, почти столько же (41%) указывают о ее незначительных масштабах.

В сравнении с 2015 годом общественное мнение о масштабах коррупции практически не изменилось, однако динамика за более длительный период (с 2010 года) однозначно положительная – широкое распространение отмечают на 16,5% респондентов меньше, малое – на 15% больше (см. диаграмму 6).

Диаграмма 6

Насколько широко, по Вашему мнению, распространено в белорусском обществе такое явление, как коррупция?

(в % от числа опрошенных)



Основным источником формирования общественного мнения о распространенности коррупции, как и в случае с уровнем преступности, респонденты считают информацию, которую предоставляют СМИ, – 50% ответов. Намного реже респонденты отмечают случаи, которые происходили с родственниками, близкими, и ссылаются на информацию, полученную в общественных местах, слухи – в среднем по 15% опрошенных. На личный опыт (были случаи в течение года) указывают 8%, на информацию, полученную по месту работы, жительства граждан (единые дни информирования, встречи с представителями власти, работниками правоохранительных органов и т.д.), – 3%.

Таким образом, формирование общественного мнения о степени коррумпированности в конкретных сферах деятельности, учреждениях, организациях в первую очередь осуществляется под воздействием публикаций в СМИ.

Согласно результатам опроса, в белорусском обществе **преобладает негативное отношение к коррупции**: 77% респондентов считают, что это недопустимое явление, с которым надо решительно бороться. В определенной мере оправдывает его 22% опрошенного населения: 16% утверждают, что «коррупция незаконна, но таким образом есть

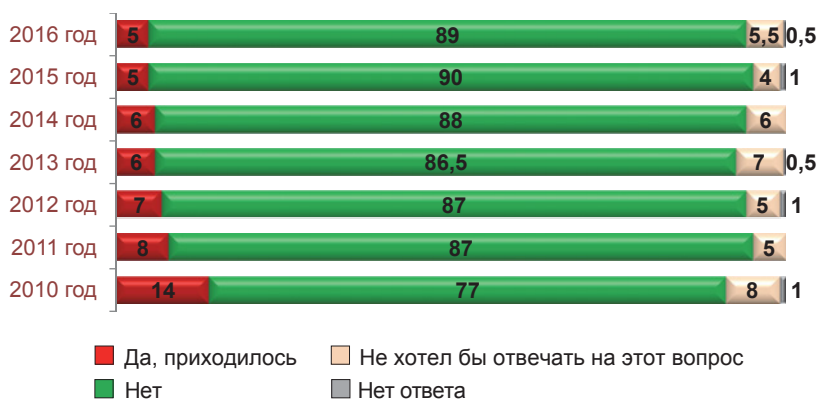
возможность быстро решить все вопросы», еще 6% заявили о допустимости дачи взятки при определенных условиях.

За год ситуация в отношении населения к коррупции существенно не изменилась.

Согласно результатам опроса, 5% респондентов отметили, что им приходилось за последний год делать неофициальные выплаты или оказывать услуги должностным лицам в госучреждениях, на работе, в других местах для решения своего вопроса. За прошедший год доля таких ответов не изменилась (см. диаграмму 7).

Диаграмма 7

Приходилось ли Вам лично за последний год делать неофициальные выплаты или оказывать услуги каким-либо должностным лицам, работникам, от которых зависело решение интересующего Вас вопроса?
(в % от числа опрошенных)



Основной причиной, способствующей распространению коррупции в обществе, по мнению практически половины опрошенных (47%), является отсутствие эффективного контроля за деятельностью чиновников. Каждый третий респондент (34%) считает, что виной всему система государственного устройства, позволяющая пользоваться служебным положением. Далее граждане назвали следующие причины:

возможность избежать наказания за свои противоправные действия, существование своеобразных «традиций», связанных с необходимостью вознаграждения за сделанную работу, оказанную услугу, низкий уровень заработной платы в бюджетной сфере, несовершенство антикоррупционного законодательства в целом – в среднем по 29%;

наличие коррупции в самих правоохранительных органах, недостаточно суровое наказание за коррупционные преступления и недостаточная работа по раскрытию подобного рода преступлений – в среднем по 20%;

малое количество информации о выявленных преступлениях, малоэффективная антикоррупционная пропаганда – 10,5%.

Отвечая на вопрос о возможных мерах, которые могли бы повысить эффективность борьбы с коррупцией в правоохранительных и контролирующих, судебных органах республики, в первую очередь граждане указали на ужесточение наказания за коррупционные действия (53%). Также респонденты отметили:

усиление контроля за деятельностью правоохранительных органов и требований к личностным качествам сотрудников (в среднем по 37%);

повышение требований при формировании кадрового состава (29%);

освещение в СМИ процессов по громким коррупционным делам, повышение профессионализма сотрудников и престижа службы (в среднем по 23%);

совершенствование законодательства в сфере антикоррупционной деятельности, повышение заработной платы работникам правоохранительных и контролирующих, судебных органов республики, создание открытых, гласных условий работы их сотрудников (в среднем по 17%).

Сферы коррупционных проявлений

В ходе опроса его участникам было предложено назвать конкретные **сферы**, где, по их мнению, больше всего **распространена коррупция**. Чаще всего респонденты отмечали здравоохранение – 42%. Треть опрошенных (33%) указала на сферу бизнеса, а каждый пятый (21%) – на строительную отрасль.

Рынок жилья, недвижимости и систему образования назвали по 17% респондентов, правоохранительные органы, сферу жилищно-коммунального хозяйства, торговлю и услуги, контролирующие органы, государственное управление – назвали в среднем по 14% опрошенных. Суды отметили 10% граждан.

Меньше всего, по мнению населения, коррупционных проявлений в сферах культуры, сельском хозяйстве, банковской сфере и спорте (в среднем по 3%) (*см. диаграмму 8*).

**В каких сферах, по Вашему мнению,
наиболее распространена коррупция?**
(в % от числа опрошенных)



По сравнению с 2015 годом распределение ответов на вопрос о подверженности различных сфер общества коррупции по большинству позиций принципиально не изменилось. При сравнении с данными за более длительный период (2010 год) наблюдаются снижение числа респондентов, отмечающих сферу образования (на 10%), деятельность правоохранительных органов (на 7%), и увеличение количества ответов о жилищно-коммунальном хозяйстве (на 7%), строительстве (на 5%).

По мнению участников опроса, среди анализируемых правоохранительных и контролирующих структур, судов случаи коррупции, как и год назад, чаще встречаются в ГАИ (19% ответов «часто» и 41% – «иногда»). Органы внутренних дел, таможенные и налоговые службы, суд и Прокуратуру выделили в среднем по 8% граждан («иногда» – в среднем по 40%). Следственный комитет, Государственный пограничный комитет, Комитет государственного контроля и Комитет государственной безопасности – в среднем по 3% («иногда» – 34%, 28,5%, 26% и 25% соответственно). Надо учитывать, что на эти показатели

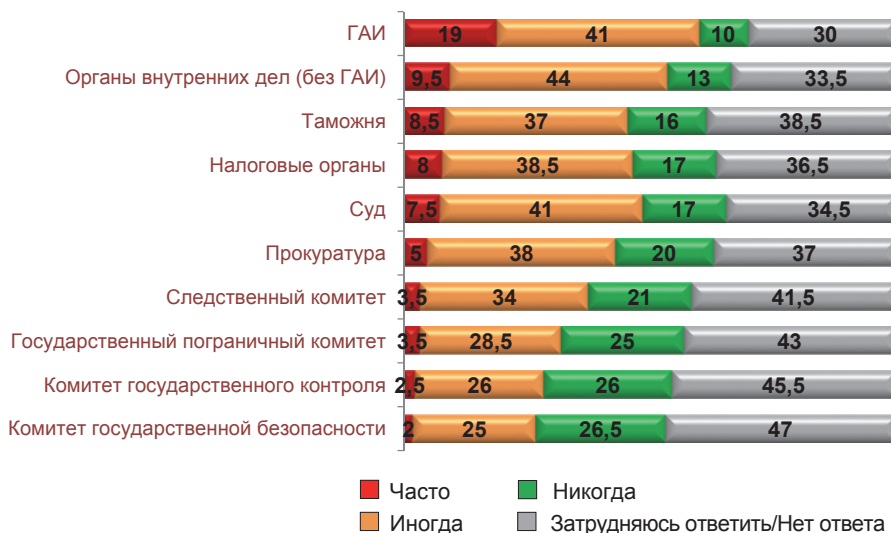
влияет количество граждан, затруднившихся с ответом (от 30% при оценке ГАИ до 47% – КГБ).

Следует также отметить, что по числу ответов «никогда» лидируют три комитета – госбезопасности, госконтроля и пограничный (в среднем по 26%) (см. диаграмму 9).

Диаграмма 9

Как часто, по Вашему мнению, встречаются случаи коррупции в следующих органах и организациях?

(в % от числа опрошенных)



По сравнению с 2015 годом снизилась доля высказываний о частых случаях коррупции в отношении ГАИ и органов внутренних дел (в среднем на 7%).

Что касается имеющейся личной практики неофициальных выплат или оказания услуг каким-либо должностным лицам, то, как отмечалось ранее, в этом признались лишь 5% граждан. Среди этой группы респондентов около трети (31%) давали взятки сотрудникам ГАИ. «Благодарили» работников органов внутренних дел и таможни в среднем по 8% из данной группы, на другие структуры указывали еще реже.

Оценка эффективности борьбы с коррупцией

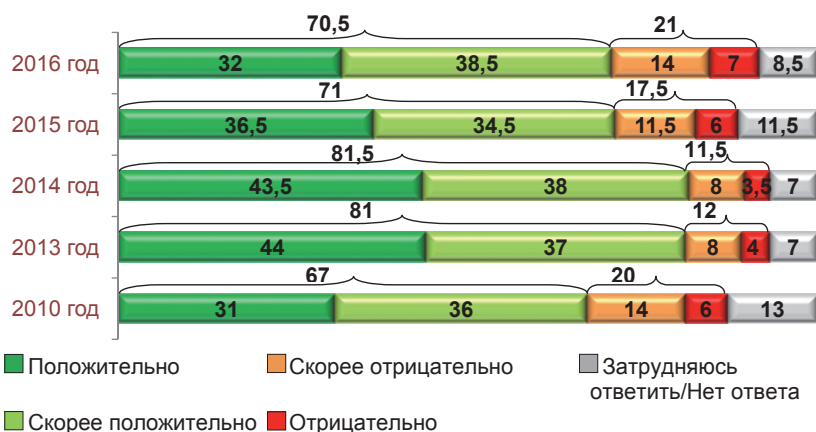
Согласно результатам опроса, большинство жителей Беларуси (70,5%) в той или иной степени положительно оценивает проводимые государством **меры по борьбе с коррупцией** в республике (32% ответов – «положительно», 38,5% – «скорее положительно»). Отрицательную оценку дали 21% граждан (14% – «скорее отрицательно», 7% – «отрицательно»).

За год существенных изменений по данному вопросу не произошло (см. диаграмму 10).

Диаграмма 10

Как Вы оцениваете проводимые государством меры по борьбе с коррупцией в республике?

(в % от числа опрошенных)



По мнению доминантного большинства опрошенных (45,5%), **наиболее весомый вклад в борьбу с коррупцией** вносит Президент Республики Беларусь. Эффективность борьбы с данным явлением Комитета государственного контроля отмечают 28%, Комитета государственной безопасности и прокуратуры – в среднем по 21,5%. Следственный комитет и СМИ назвали в среднем по 16% опрошенных, органы внутренних дел и налоговые структуры – в среднем по 10%. Указали на важное значение в этом процессе правозащитных и других общественных организаций, местных органов власти не более 4% респондентов (см. диаграмму 11).

Кто, на Ваш взгляд, наиболее эффективно борется с коррупцией в нашей стране?

(в % от числа опрошенных)



Личную позицию граждан относительно борьбы с коррупцией проясняют следующие данные. Так, на вопрос о том, как бы поступил респондент, если бы он оказался свидетелем вымогательства со стороны должностного лица либо дачи взятки, злоупотребления служебным положением, 17% опрошенных ответили, что обязательно **обратились бы в правоохранительные органы**, еще 15,5% отметили «в большинстве случаев обращусь». Не будут обращаться 48% респондентов (29% – скорее не обратились бы, 19% – определенно не стали бы, так как этим должны заниматься соответствующие органы). Еще 19% опрошенных указали, что все зависит от сложившейся ситуации.

В сравнении с 2015 годом несколько уменьшилась доля респондентов, не склонных сообщать в соответствующие органы о факте вымогательства или дачи взятки (на 5,5%).

Граждане, которые **предпочли бы не обращаться в правоохранительные органы** с заявлением о фактах коррупции, свою позицию чаще всего **объясняют** недоказуемостью данного преступления (42,5%), большой хлопотностью этой процедуры (39%). Каждый пятый (в среднем по 19%) убежден, что все равно жалобы не будут учтены, или что это только ухудшит ситуацию. Не знают, куда обращаться в таких

случаях, 6% респондентов. Указывают на то, что это норма, такая «благодарность» – своего рода традиция, 5% ответивших.

По результатам проведенного этапа социологического мониторинга можно сделать определенные выводы.

Оценка жителями республики ситуации с преступностью в регионе, стране является в целом позитивной. Подавляющее большинство граждан чувствует себя в безопасности, находясь на улицах и в общественных местах, в том числе при проведении массовых мероприятий.

Деятельность правоохранительных и контролирующих органов, судов большинство опрошенных белорусов характеризует положительно. Режим работы, условия обслуживания, деловые и личностные качества сотрудников этих организаций устраивают большую часть респондентов. О доверии анализируемым структурам высказалось большинство жителей страны. Большая часть граждан, обращавшихся за последний год в перечисленные учреждения, довольны решением своих вопросов.

Среди основных недостатков в работе правоохранительных и контролирующих органов, судов респонденты отмечают игнорирование законодательства, бюрократизм в работе, грубость, невнимательность, закрытость в работе, отсутствие гласности, необходимой информации о деятельности тех или иных органов, низкий профессионализм и моральный облик некоторых сотрудников, коррупцию.

В отношении коррупции большинство белорусов высказывается негативно, считая это недопустимым явлением, с которым надо решительно бороться. Пятая часть опрошенного населения в определенной мере ее оправдывает, видя в ней возможность быстро решить все вопросы, допуская взятки при определенных условиях. Вместе с тем личную практику (неофициальные выплаты, услуги должностным лицам) отмечает незначительное число граждан.

Основными причинами, способствующими распространению коррупции в обществе, по мнению населения, в первую очередь являются отсутствие эффективного контроля за деятельностью чиновников и существующая система государственного управления, позволяющая пользоваться служебным положением.

ОСОБЕННОСТИ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ И ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ В БЕЛАРУСИ

Вопросы религиозности населения, межконфессиональных отношений, взаимоотношений представителей титульной нации и имеющих этнических групп, языковой ситуации крайне важны для жизнедеятельности любого государства. Игнорирование их практически с неизбежностью приводит к обострению политической обстановки, вызывает конфронтацию как внутри стран, так и в межгосударственных отношениях. В мировой практике вооруженные столкновения, войны, политические противостояния на почве различного вероисповедания, языковых проблем, конфликтов этнических групп и народностей происходили начиная с древности и средних веков. К сожалению, наша цивилизация не ушла от этого и в настоящее время.

Наглядным примером является деятельность террористической организации ИГИЛ, которая под лозунгом создания исламистского суннитского государства (всемирный халифат) ведет вооруженные действия в Сирии и Ираке, а также участвует в боевых операциях в Ливане, Афганистане, Алжире, Пакистане, Ливии, Египте, Йемене и Нигерии, осуществляет террористические акты в других странах. Последствия недостаточно гибкой политики в отношении отдельных этнических групп четко наблюдаются в современной Турции, где игнорирование прав курдского национального меньшинства послужило причиной многолетнего конфликта, давно перешедшего национальные рамки и ставшего серьезной международной проблемой. Существующий молдавско-приднестровский конфликт, длящийся уже более четверти века и принесящий многочисленные человеческие жертвы, как известно, начался с возникшего противостояния по законопроекту о государственных языках в Молдове. Можно также вспомнить ситуации в Северной Ирландии и на Кипре, многочисленные этнические и религиозные конфликты в Африке.

Для Республики Беларусь – страны, в которой проживают представители многих конфессиональных групп, в которой установлено официальное государственное двуязычие, вопросы этноконфессиональных отношений, взвешенной языковой политики являются принципиально важными, обеспечивающими политическую и экономическую стабильность государства и общества. За годы независимости национальное и религиозное самосознание жителей Беларуси значительно возросло, конфессиональный и национальный факторы стали играть заметную роль в общественно-политической жизни. С учетом этого особенную актуальность приобретают социологические исследования межнациональных и межконфессиональных отношений в современной Беларуси, выявление общественного мнения по данным вопросам. Результаты таких исследований являются серьезной базой для принятия

решений в области конфессиональной, национальной и языковой политики.

ИАЦ в рамках социологического мониторинга по проблемам этноконфессиональных отношений в ноябре 2016 г. был проведен очередной этап исследований, результаты которых излагаются ниже.

Общественное мнение о межнациональных отношениях

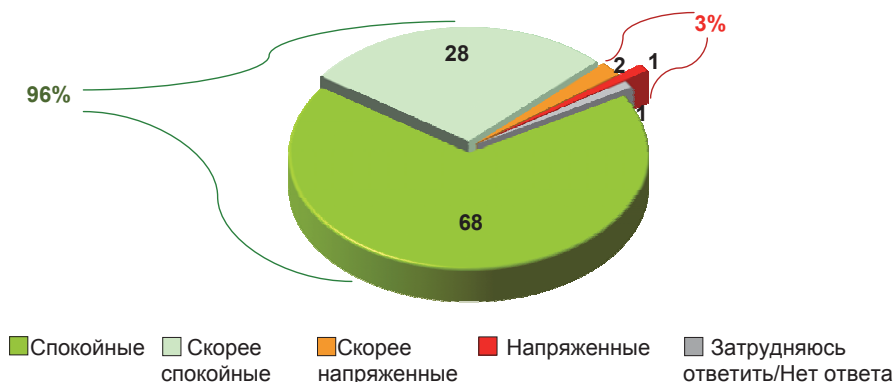
На момент опроса белорусами назвали себя 82% респондентов, русскими – 11,5%, поляками – 3%, украинцами – 2%. К другим национальностям отнесли себя 1,5% граждан.

Согласно социологическим данным, как и год назад, абсолютное большинство населения (96%) оценивает межнациональные отношения в Беларуси как спокойные. Напряженными их считают только 3% респондентов (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1

Как Вы оцениваете отношения между представителями различных национальностей в Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



Справочно:

У нашего стратегического партнера и союзника – Российской Федерации – ситуация в сфере межнациональных отношений более сложная. Там в ходе опроса на наличие межнациональной напряженности в их населенном пункте (городе, районе) указали 18% респондентов⁴.

Большинство жителей Беларуси (78,5%) не испытывает неприязни к представителям иных национальностей. Отмечают чувство раздражения и

⁴ Опрос проведен Аналитическим Центром Юрия Левады (АНО Левада-Центр) 5–8 августа 2016 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1 600 человек в возрасте 18 лет и старше в 137 населенных пунктах 48 регионов страны/ <http://www.levada.ru/2016/10/11/intolerantnost-i-ksenofobiya/>

другие негативные эмоции в этом плане 15,5% участников опроса. Согласно ответам респондентов, неприязнь в большей степени возникает к представителям народов Кавказа, цыганам и арабам. В сравнении с 2015 годом принципиальных изменений по данной позиции не произошло.

Большинство опрошенных граждан (62,5%) считают, что в их окружении, регионе нет представителей этнических общностей, которые испытывают неприязнь к людям их национальности. Указывают, что такие национальности есть, 12% участников опроса. Четверть респондентов затруднилась с ответом. Аналогичные результаты были получены и год назад.

В целом данные проведенного исследования отражают высокий уровень толерантности граждан Беларуси по отношению к представителям других национальностей. Так, положительные чувства к белорусам и русским испытывают в среднем по 90,5% респондентов. Позитивно относятся к представителям титульных национальностей, проживающим в соседних странах, большинство участников опроса (к украинцам – 68,5%, полякам, литовцам и латышам – в среднем по 55,5%). Выразили нейтральные чувства к полякам, литовцам и латышам в среднем по 37,5% граждан, к украинцам – 26%, к русским и белорусам – в среднем по 9% опрошенных.

Что касается недоброжелательности по отношению к представителям других национальностей, то она у населения Беларуси практически отсутствует (в среднем по 3% отрицательных оценок) (см. диаграмму 2).

Как показывают исследования, в белорусском обществе также не проявляют неприязненного отношения к мигрантам и приезжим. Так, отвечая на вопрос «Есть ли в Вашем городе, районе какие-либо противоречия, конфликты между мигрантами, приезжими других национальностей и местными жителями?», абсолютное большинство респондентов (91,5%) ответило отрицательно. Лишь 2,5% указали на наличие данных проблем.

Диаграмма 2

Какие чувства в целом Вы испытываете к представителям следующих национальностей?

(в % от числа опрошенных)



С точки зрения подавляющего большинства жителей Беларуси (84%) в республике нет дискриминации по национальному признаку. Полагают, что случаи ущемления прав граждан бывают, когда речь идет о национальности, 13% участников опроса.

Языковая практика жителей Беларуси

Языковая ситуация на территории современной Республики Беларусь на протяжении многих столетий складывалась под влиянием трех основных факторов – наличия многочисленных этнических групп, включенности этой территории в разные исторические периоды в состав более крупных государств с их официальными языками и уровнем культуры, национального самосознания проживающих на данной территории народов и этносов. Все это так или иначе повлияло на формирование языковой практики в независимой Республике Беларусь.

Согласно результатам проведенного исследования, 45% населения Республики Беларусь считает своим родным языком белорусский, столько же (45%) – русский. Не смогли однозначно определиться и назвали родным одновременно два языка (белорусский и русский) 7% опрошенных. Выбрали украинский и польский, а также другие языки в среднем по 1% респондентов. За прошедший год по данному вопросу ситуация в республике принципиально не изменилась.

Сохранился и присущий этническим белорусам феномен, когда почти треть из них (31%) называют русский своим родным языком.

Данные опроса свидетельствуют, что в повседневной жизни в зависимости от ситуации русский язык используют от 52% до 80% граждан.

Отметили, что общаются на так называемой «трасянке» (смешанный русско-белорусский язык) в среднем по 42% опрошенных (разговаривают в магазинах, транспорте, на работе, с друзьями, в семье и т. д.). Данное явление также характерно для языковой практики белорусов. Вопрос, почему этим языковым продуктом, возникшим путем механического смешения русского и белорусского языков, пользуется значительная часть населения и почему оно, осознавая этот факт, не пытается перейти к какому-нибудь одному языку, требует отдельного исследования.

Как показал опрос, белорусским языком в повседневной жизни граждане пользуются крайне редко (отметили в среднем по 2% респондентов). В то же время в среднем по 18% жителей республики читают или выписывают периодические издания на белорусском языке или пользуются печатной продукцией, включающей материалы как на русском, так и на белорусском языках (см. диаграмму 3).

Диаграмма 3

Какой язык Вы используете в повседневной жизни? *

(в % от числа опрошенных)



* По варианту ответа «читаете (выписываете) периодические издания» респонденты под «трасянкой» понимали двуязычные издания, включающие материалы как на русском, так и на белорусском языках.

Среди печатных СМИ издания на белорусском языке более востребованы у сельских жителей, чем у горожан (33,5% и 14,5% соответственно). В остальных рассматриваемых случаях повседневной жизни горожане, судя по их ответам, больше общаются на русском языке (в среднем по 66,5%), а сельчане – на смешанном русско-белорусском (в среднем по 75%).

Как и в прошлые годы, подавляющее большинство населения республики считает, что в Беларуси отсутствует дискриминация по языковому признаку (89% ответов «нет»). Полагают, что случаи ущемления прав граждан бывают, когда речь идет о языке, на котором человек общается, используют в быту, на работе, в общественных местах, 8,5% участников опроса (сумма ответов «иногда» и «да, часто»).

Отношение населения к религии, церкви и оценка межконфессиональных отношений

Результаты мониторингового исследования зафиксировали следующую религиозную идентификацию жителей Беларуси: абсолютное большинство населения (95%) относит себя к различным конфессиям – православной (84%), католической (8,5%), другим (2,5%). Не соотносят себя ни с какими религиозными конфессиями 5% граждан.

На момент опроса отметили, что верят в Бога 64% респондентов, в сверхъестественные силы – 4%. Не смогли однозначно определить свое отношение к вере 24% опрошенных, а 8% указали, что не являются верующими.

Следует отметить, что среди участников опроса, отнесших себя к православным, 26% не могут однозначно сказать, являются ли они верующими. Среди католиков число «неопределившихся» значительно меньше (10%).

Приведенные данные в очередной раз подтверждают специфику религиозного сознания жителей страны, когда о вере в Бога заявляют две трети респондентов, а на свою конфессиональную принадлежность указывают практически все.

По словам большинства респондентов (73,5%), отнесших себя к какой-либо конфессии, религия занимает важное место в их жизни, причем среди православных так считают 72%, а среди католиков – 84,5%. На незначительную для них роль религии указали 22% опрошенных (среди православных – 23%, католиков – 15%).

Результаты исследования позволяют констатировать тот факт, что религия занимает более значимое место в жизни женщин, чем мужчин (80,5% и 64% соответственно).

Обычно религиозность человека проявляет себя через его включенность в религиозные практики. Говоря о реализуемом культовом поведении, большинство респондентов, считающих себя приверженцами

какой-либо религии, следуют общепринятой традиции отмечать отдельные религиозные праздники (67%) (в 2015 году таковых было практически столько же (63%). Как и год назад, разделяют убеждения своей конфессии, но в отправлении обрядов и таинств не участвуют, 12,5% опрошенных, практикуют некоторые обряды и таинства 11,5% граждан.

Следует отметить, что анализ полученных данных свидетельствует о преобладании номинального религиозного сознания у большинства респондентов, отнесших себя к какой-либо религии. Так, среди этой группы активно ведут себя в религиозном плане только 8% опрошенных, в том числе постоянно принимают участие в богослужении 5%, отправлении всех обрядов и таинств – 3%.

Согласно полученным данным, православные респонденты менее активно участвуют в культовой деятельности и более пассивно проявляют свою религиозность, чем католики. В основном религиозные практики данных конфессий заключаются в традиционном отмечании отдельных религиозных праздников (православные – 70%, католики – 50%).

Для большинства населения Беларуси традиционные религиозные организации остаются одними из важных и авторитетных социальных институтов. Так, по данным исследования, церкви доверяет большинство жителей страны (77%). Высказывают недоверие 17%.

Справочно:

Русской православной церкви (РПЦ) жители России также высказывают более высокую поддержку и одобрение, чем другим государственным и общественным институтам (71,2% россиян одобряют действия РПЦ, негативно высказываются о них 15,1%)⁵.

Результаты проведенного опроса свидетельствуют о различиях среди респондентов по критерию отношения к церкви в зависимости от их религиозности. Так, абсолютное большинство верующих респондентов доверяет религиозному институту (86%), не доверяют ему 11%. Среди не определившихся в отношении веры граждан (вариант ответа «не могу ответить однозначно») уровень доверия церкви ниже, недоверия – выше (67% и 22,5% соответственно). Неверующие респонденты чаще не доверяют религиозной организации, чем ей доверяют (49,5% и 34% соответственно) (см. диаграмму 4).

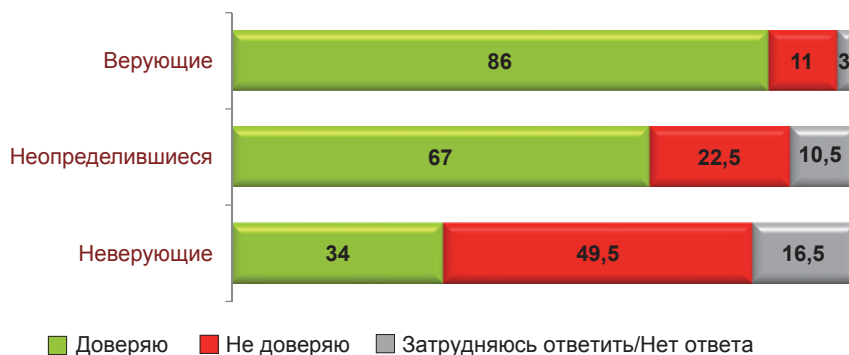
Как и год назад, абсолютное большинство опрошенного населения (94%) считает, что межконфессиональные отношения в Беларуси в настоящее время носят спокойный характер. Называют их напряженными только 2% респондентов.

⁵ Опрос проведен ВЦИОМ 19–20 ноября 2016 г. в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках и 8 федеральных округах России. Объем выборки – 1 600 человек. Выборка репрезентирует население Российской Федерации в возрасте 18 лет и старше по полу, возрасту, образованию, типу населенного пункта/
<https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115964>

Диаграмма 4

В какой степени Вы доверяете церкви?

(в % от числа опрошенных)



По мнению подавляющего большинства опрошенных (89,5%), в стране нет дискриминации по религиозному признаку. Полагают, что случаи ущемления прав граждан бывают, когда речь идет о религии, 7% участников опроса.

За прошедший год мнение населения по данному вопросу практически не изменилось.

Абсолютное большинство жителей республики не допускает гипотетических конфликтов на религиозной почве. В том числе полностью исключают возможность в Беларуси подобных случаев 45% опрошенных и столько же респондентов (46,5%) считают такое развитие событий в ближайшие годы маловероятным. Допускают проявление межконфессиональной вражды в республике только 4% участников опроса.

Значительная часть населения видит в религиозности и отрицательные моменты. Так, четверть опрошенных (25,5%) назвали религиозные течения, которые, по их мнению, являются деструктивными, наносящими вред жизни и здоровью людей. Чаще всего указываются религиозные секты, экстремистские культы, ислам и его радикальные проявления (ИГИЛ, ваххабизм), Свидетели Иеговы, некоторые протестантские течения.

Четверть респондентов (23%) отметили, что сталкивались с ситуацией, когда лично их или членов их семьи, друзей приглашали в религиозные организации, которые, по мнению этих респондентов, представляют опасность и угрозу. Не сталкивались с подобными случаями 76% респондентов (см. диаграмму 5).

Диаграмма 5

Сталкивались ли Вы с ситуацией, когда лично Вас или членов Вашей семьи, друзей приглашали в религиозные организации, которые, по Вашему мнению, представляют опасность и угрозу?
(в % от числа опрошенных)



Таким образом, по результатам проведенного очередного этапа социологического мониторинга можно сделать следующие выводы.

В Республике Беларусь, как и в предыдущие годы, практически отсутствует дискриминация по языковому, религиозному и национальному признакам.

Основным средством коммуникации в повседневной жизни белорусов остается русский язык. Вторым по распространенности вариантом общения для значительной части жителей республики (в первую очередь сельчан) является смешанный русско-белорусский язык (т. н. «трасянка»). Несмотря на заметные в последние годы попытки со стороны государства популяризации белорусской культуры, уровень использования национального языка остается низким.

В течение исследуемого периода национальный состав республики остается этнически стабильным. Подавляющее большинство граждан идентифицируют себя как белорусы. Другая часть входит в национальные этнические диаспоры, самая многочисленная из которых – русская. С 2007 года отмечается стабильность в оценках населением межнациональных отношений в стране. Вместе с тем сохраняется негативное восприятие жителей Кавказа, цыган и арабов (мусульман) со стороны части населения Беларуси.

В общественном мнении церковь является одним из авторитетных социальных институтов с высокой степенью поддержки. Подавляющее большинство респондентов соотносит себя с православием, что в значительной степени формирует определенное православно ориентированное мировоззрение белорусского общества. Однако, несмотря на то, что абсолютное большинство респондентов причисляют

себя к какой-либо конфессии, доля «активно верующих» граждан остается незначительной. Как и прежде, наиболее популярным выражением своей конфессиональной принадлежности является социокультурная традиция отмечать отдельные религиозные праздники.

В Беларуси отсутствует социальная напряженность на основе религиозной принадлежности. Вместе с тем начиная с 2015 года наметилась тенденция негативного восприятия частью населения представителей ислама, что связано, на наш взгляд, с распространением международного религиозного терроризма, усилением миграционных потоков мусульман в страны Европы и военными действиями ИГИЛ.

МАСС-МЕДИА И БЕЛОРУССКОЕ ОБЩЕСТВО

В современных условиях средства массовой информации и коммуникации приобрели особое значение и представляют собой важнейший атрибут общественной жизни. Следуя мировым тенденциям, белорусские электронные и печатные СМИ успешно развиваются, активно внедряя цифровые технологии и реализуя свой творческий потенциал. Вместе с тем сегодня средства информирования столкнулись с целым рядом новых глобальных вызовов, в условиях которых особенно остро стоит вопрос доверия информации, представленной в них.

Одной из подобных проблем являются так называемые «фейковые новости», направленные на формирование максимально острой реакции общества на те или иные сфабрикованные события. К примерам подобных информационных провокаций, появившихся в 2016 году, можно отнести выдуманные высказывания Дональда Трампа в период президентской гонки в США, фото Канцлера Германии Ангелы Меркель якобы с одним из радикальных исламистов, поддельные трансляции с международной космической станции и многие другие.

Примечательно и то, что использование медиа-контента в качестве средства манипуляции общественным мнением сопровождается тенденцией нарастания борьбы за зоны информационного влияния, активной коммерциализацией СМИ, а также усилением взаимосвязи традиционных средств массовой информации и Интернета.

На фоне подобных глобальных процессов особый интерес представляет вектор развития национальной медиа-сферы Республики Беларусь. В этих целях ИАЦ ежегодно (с 2009 года) проводятся социологические опросы, направленные на изучение мнения граждан о работе масс-медиа.

Последний этап мониторинга «Национальные электронные и печатные СМИ в общественном мнении белорусских граждан» был проведен в апреле 2016 г. методом стандартизированного интервью «лицом к лицу» по месту жительства респондентов.

Приоритеты граждан в выборе масс-медиа

Развитие технологических инструментов информационного обмена и форм представления медиа-контента способствует трансформации предпочтений граждан в выборе конкретных источников информирования. Результаты мониторинговых социологических исследований, проведенных ИАЦ, позволяют отслеживать изменения, произошедшие в информационных предпочтениях жителей страны за длительный период.

Согласно данным очередного этапа мониторинга, проведенного в апреле 2016 г., отмечается некоторый рост востребованности

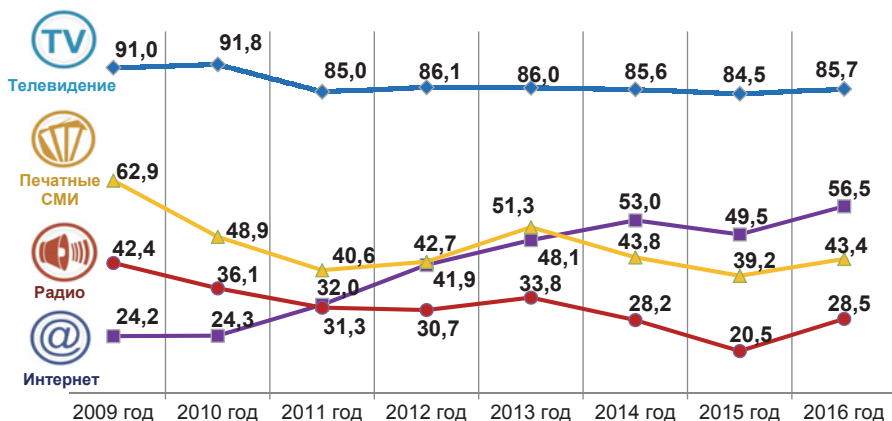
традиционных СМИ (телевидение, радио, пресса) и Интернета в сравнении с 2015 годом. Наиболее ярко выраженный прирост за год демонстрируют радио и Глобальная сеть (в среднем на 7,5%), менее явный – печатные СМИ (на 4,2%). Несмотря на позитивную годовую динамику в отношении радио и газет, говорить о том, что это устойчивый тренд пока не приходится. Скорее можно отметить постепенное возвращение к показателям, достигнутым в 2014 году. Кроме того, в целом за весь период наблюдений прослеживается тенденция снижения информационной значимости печатных изданий (с 62,9% до 43,4%) и радио (с 42,4% до 28,5%). В отношении телевидения данная тенденция также применима, однако в меньшей степени (с 91% до 85,7%).

Интернет, в свою очередь, укрепил позиции за рассматриваемый период (с 24,2% до 56,5%) (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1

Из каких источников Вы обычно получаете необходимую информацию о жизни в Беларуси и за рубежом?

(в % от числа опрошенных)



Следует отметить, что аудитория традиционных СМИ и Интернета имеет ряд отличий по возрастному критерию. Так, основным средством получения информации для молодежи является Глобальная сеть (90,5%). Указали на телевидение 67% парней и девушек, газеты и радио отметили 22,9% и 20,2% представителей молодежи соответственно.

В возрастной категории 30–39 лет Интернет по уровню популярности практически достиг показателей телевидения (78,4% и 81,4% соответственно). При этом печатные СМИ и радио востребованы в значительно меньшей степени (отметили 30,1% и 23%).

Среди информационных приоритетов граждан в возрасте 40–49 лет главенствующая роль принадлежит телевидению (указали 87,3%). Вторым

по значимости источником новостей для данной возрастной группы является Всемирная паутина (65,5%). Прессу и радио в качестве востребованных способов информирования указали 44,9% и 30,3% соответственно. Следует отметить существенный рост позиций сети Интернет среди представителей данной возрастной категории по сравнению с 2015 годом (на 14,6%).

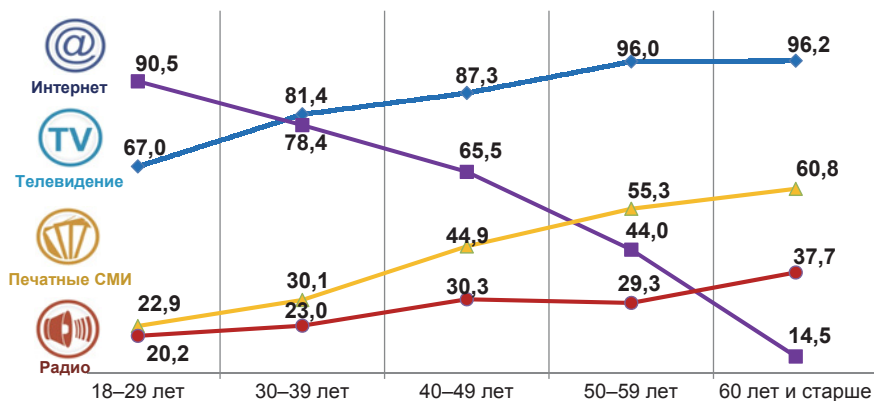
В целевой аудитории 50–59 лет такие традиционные СМИ, как телевидение и пресса, становятся более востребованными, чем Всемирная паутина. При этом уже второй год подряд в данной возрастной группе новостной интернет-контент популярнее радионного (указали 44% и 29,3% респондентов соответственно).

В свою очередь, в категории 60 лет и старше востребованность сети Интернет по-прежнему остается низкой и значительно уступает традиционным СМИ (с.м. диаграмму 2).

Диаграмма 2

Из каких источников Вы обычно получаете необходимую информацию о жизни в Беларуси и за рубежом?

(в % от числа опрошенных по каждой возрастной категории)



В зависимости от типа населенного пункта, в котором проживают респонденты, телевидение и печатные издания более популярны у сельчан (94,1% и 63,9% соответственно), чем горожан (83,5% и 37,9% соответственно). Интернет в качестве источника новостной информации, наоборот, чаще используют в городской местности, чем сельской (61,1% и 39,6% соответственно). В отношении радио существенных отличий в зависимости от места проживания респондентов (город, село) не выявлено.

По образовательному критерию необходимо отметить широкую востребованность сети Интернет в качестве источника информации для граждан с высшим образованием (75,9%), при этом среди тех, кто имеет среднее специальное образование, данный показатель снижается до 47,4%. В отношении других средств масс-медиа столь значимых отличий не выявлено.

По гендерному критерию также имеются некоторые отличия. Так, женщины чаще, чем мужчины, в качестве источника информации используют прессу (43% и 34,5% соответственно) и телевидение (85,8% и 81,5% соответственно). В отношении других информационных каналов существенной разницы не наблюдается.

Таким образом, на основе данных мониторинга можно констатировать, что за рассматриваемый период аудитория традиционных СМИ и Интернета кардинально не изменилась, закрепив позиции 2015 года. Среди прочего следует отметить активное включение в интернет-среду граждан в возрасте 40–49 лет.

Сфера телевидения в оценках граждан

Внедрение цифрового формата телевизионного вещания ознаменовало начало нового этапа развития белорусского телевидения и его выход на иной качественный уровень. Вместе с тем подобная «цифровая революция» не могла не отразиться на доступном диапазоне способов приема телевизионного сигнала и предпочтениях граждан в их выборе.

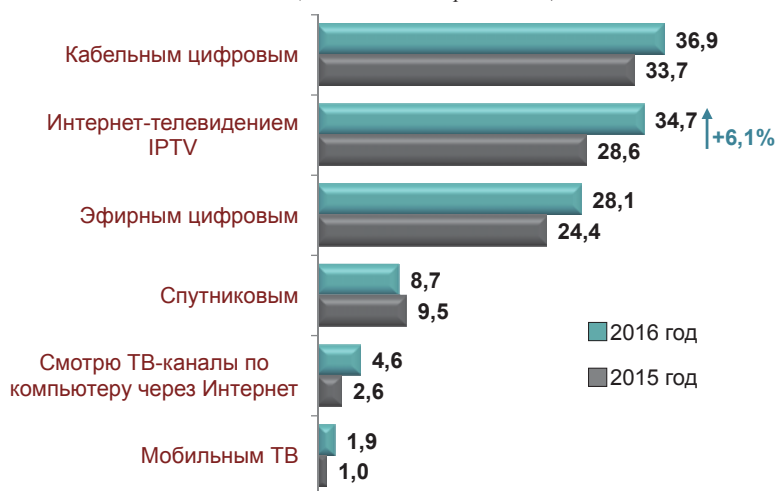
Согласно полученным данным, наиболее распространенными технологиями приема телевизионного сигнала в стране являются цифровое кабельное телевидение (36,9%) и многоканальное IPTV (34,7%). Далее следует цифровое эфирное вещание (28,1%).

Реже граждане используют спутниковое телевидение (8,7%), а также смотрят ТВ-каналы по компьютеру через Интернет (4,6%). Мобильное телевидение (через мобильный телефон) используют 1,9% опрошенных.

В условиях постепенного перехода к цифровому формату телевизионного вещания закономерно укрепились позиции технологий, использующих данный формат. При этом наиболее активный прирост числа пользователей в сравнении с 2015 годом отмечен в отношении многоканального IPTV (на 6,1%), постепенно приближающегося к показателям цифрового кабельного ТВ (см. диаграмму 3).

Диаграмма 3

Каким телевидением (по способу распространения) Вы пользуетесь? (в % от числа опрошенных)



На основании результатов исследования можно определить некоторые социально-демографические характеристики групп населения, использующих различные способы приема телевизионного сигнала.

Так, к услугам цифрового кабельного телевидения чаще прибегают жители городов (45,7%) и граждане с высшим образованием (42,5%).

Многоканальное IPTV (интернет-телевидение) в большей мере востребовано среди жителей сельской местности (54,7%), чем горожан (29,3%). Кроме того, к услугам данной технологии чаще прибегают молодые люди в возрасте до 30 лет (39%), а среди пожилых людей IPTV распространено меньше (25,2%).

Справочно:

Популярность многоканального IPTV в городских поселках и селах объясняется отсутствием разветвленных систем кабельного телевидения и широкой доступностью стационарных телефонных сетей, используемых для подключения IPTV.

Цифровое эфирное телевидение также несколько чаще представлено среди жителей сельской местности, нежели горожан (36,7% и 25,8% соответственно). Данная технология в большей мере востребована возрастными телезрителями от 60 лет и старше (37,7%). По гендерному и образовательному критериям аудитория эфирного цифрового телевидения существенно не отличается.

Традиционно на селе более популярна технология спутникового телевидения (14,8%). Среди городского населения данный способ передачи телевизионного сигнала распространен меньше (7%).

По возрастному критерию существенных отличий в ответах респондентов не наблюдается.

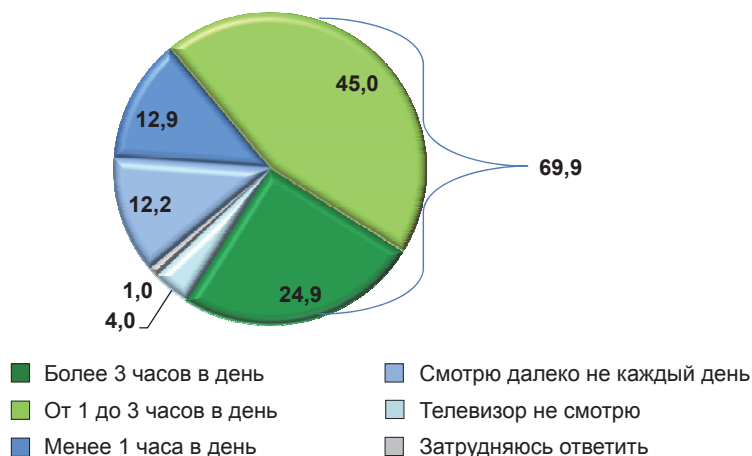
Специфика обращения к телевизионным СМИ и рейтинг популярности телеканалов

Одним из основных показателей востребованности телевидения является среднее время обращения к нему в течение суток.

Согласно результатам исследования, большинство респондентов (69,9%) на просмотр телепрограмм в среднем тратит более 1 часа в сутки, в том числе около четверти опрошенных (24,9%) проводят у экрана телевизора более 3 часов ежедневно. Менее часа в день просматривают телевизионные передачи 12,9% граждан. Время от времени обращаются к ним 12,2% участников опроса. Вообще не смотрят телевизор 4% опрошенных (см. диаграмму 4).

Диаграмма 4

Сколько времени в сутки Вы обычно проводите у экрана телевизора?
(в % от числа опрошенных)



Следует отметить устойчивый характер обращения белорусской телеаудитории к телевизионным СМИ. Так, в сравнении с 2015 годом доля активных телезрителей практически не изменилась.

Рассматривая возрастные категории, необходимо подчеркнуть, что больше всего времени у телевизора проводят граждане в возрасте от 60 лет и старше (87,8% просматривают телепередачи больше часа в день). Среди молодежи и респондентов в возрасте 30–39 лет данный показатель значительно ниже – 51,8% и 60,5% соответственно.

Доля молодежи, которая вообще не смотрит телевизор, более чем в два раза превышает общереспубликанский показатель (10,7% и 4% соответственно).

По территориальному и гендерному критериям существенных различий в ответах респондентов не выявлено.

Для более точного представления степени популярности телевизионных медиа, помимо изучения общего характера обращения к телевидению, в ходе мониторинга измеряются охватные характеристики основных телеканалов. На основе полученных данных производится расчет уровня охвата зрительской аудитории основными телеканалами страны и составляется их сравнительная характеристика.

Справочно:

Показатель зрительского охвата представляет собой числовое выражение зрительской аудитории, контактировавшей с конкретными медиа один раз и более за определенный промежуток времени (чаще всего за день, неделю, месяц). Расчет и интерпретация абсолютного охвата позволяют ранжировать телеканалы по уровню популярности, а также оценивать положение и динамику сегмента телевизионного вещания в структуре зрительских предпочтений.

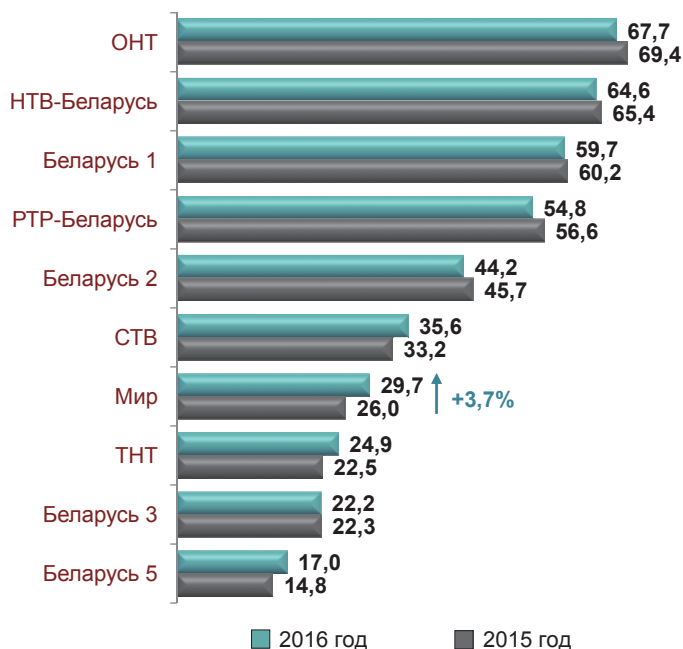
Согласно результатам исследования, наиболее высокие **рейтинги телесмотрения** имеют республиканские национальные телеканалы. Так, в течение месяца перед опросом чаще всего респонденты смотрели телепрограммы «ОНТ» (67,7%) и «НТВ-Беларусь» (64,6%). На 3-м месте находится канал «Беларусь 1» (59,7%). Более половины населения охватывает телеканал «РТР-Беларусь» (54,8%), несколько меньше – «Беларусь 2» (44,2%).

Канал «СТВ» за анализируемый период просматривали более трети опрошенных (35,6%), «Мир» – 29,7%. Четверть граждан (24,9%) обращалась к развлекательному телеканалу «ТНТ». Тематические медиа «Беларусь 3» и «Беларусь 5» просматривали 22,2% и 17% опрошенных соответственно.

За год рейтинг ТОП-10 наиболее популярных телеканалов не изменился. В свою очередь можно отметить увеличение зрительского охвата телеканала «Мир» (на 3,7%), по другим каналам принципиальных изменений не произошло (см. диаграмму 5).

Диаграмма 5

**Десятка телеканалов, наиболее популярных у белорусских зрителей
(смотрели в течение месяца перед опросом)**
(в % от числа опрошенных)



По качественному критерию (считают канал своим любимым, смотрят его чаще всего⁶) среди наиболее любимых у белорусских зрителей первые позиции занимают «НТВ-Беларусь» и «РТР-Беларусь» (16,3% и 13,8% соответственно). В свою очередь «ОНТ» смещается на 3-е место (10,8%). Практически на таком же уровне по степени лояльности аудитории находится канал «ТНТ» (8,2%). Телеканал «Беларусь 1» упомянули 4,5% опрошенных, «Беларусь 5» – 2,7%, «СТВ» – 2,3%, «Беларусь 3» – 1,6%, «Беларусь 2» – 1,2%.

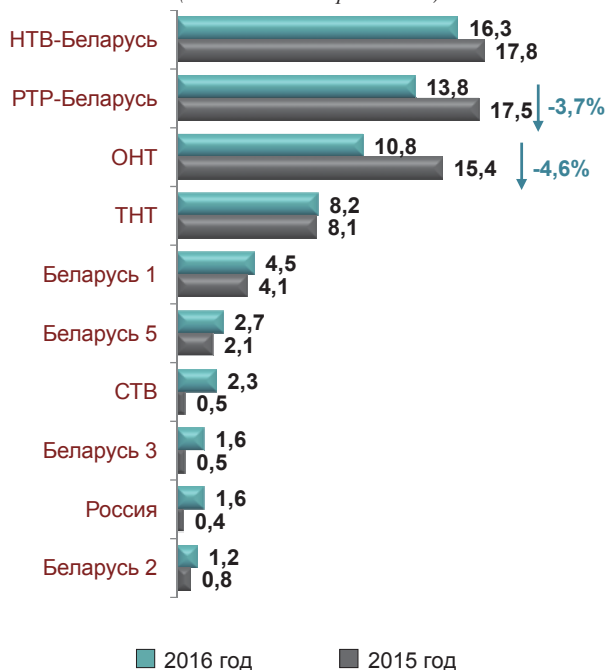
Пятая часть телеаудитории (19,8%) указала на отсутствие ярко выраженных зрительских предпочтений.

В сравнении с 2015 годом респонденты стали реже симпатизировать телеканалам «РТР-Беларусь» и «ОНТ» (в среднем на 4,1%) (см. диаграмму 6).

⁶ Вопрос задавался в рамках республиканского телефонного опроса «Мнение населения о работе национальных средств массовой информации», проведенного ИАЦ в августе 2016 г.

Какой телеканал Вы можете назвать своим любимым (смотрите чаще всего)?

(в % от числа опрошенных)



Наряду с охватными характеристиками ключевым индикатором качества телевизионного вещания является **степень доверия** предложенному новостному контенту со стороны аудитории. В рамках опроса участникам было предложено оценить уровень доверия в отношении различных телеканалов.

Согласно полученным данным, телевизионная аудитория традиционно демонстрирует высокий уровень доверия национальным республиканским телеканалам. Так, максимальное число положительных отзывов (82,2%) наблюдается в адрес общенационального телевидения («ОНТ»). Далее следуют «Беларусь 1» (80,7%), «РТР-Беларусь» (80,4%). Высказывают доверие «НТВ-Беларусь» и «СТВ» по 79,5% зрителей, «Беларусь 2» – 77,4%. О недоверии перечисленным телеканалам говорят в среднем по 13,4% ответивших.

Из тех, кто хотя бы раз смотрел канал «Мир» и местное телевидение, высказывают доверие данным СМИ в среднем по 76,2% зрителей (недоверие – в среднем по 14,1%), оригинальным версиям российских телеканалов – в среднем по 60,8% (недоверие – в среднем по 23,1%),

новостным телеканалам – 48,9% (недоверие – 38,2%). Реже респонденты дают позитивную оценку спутниковому каналу «Белсат» и зарубежному телевидению – 40,2% и 28% соответственно (негативную – 40,8% и 55,8% соответственно) (см. диаграмму 7).

Диаграмма 7

В какой мере Вы доверяете следующим телеканалам?

(в % от числа тех, кто хотя бы раз смотрел данные телеканалы)



По сравнению с 2015 годом можно отметить некоторое снижение уровня доверия национальным («Беларусь 2», «ОНТ», «Беларусь 1», «РТР-Беларусь») и местным (областным, городским) телеканалам (в среднем на 4,8%).

Аудитории национальных и зарубежных телеканалов: демографический портрет

Одной из актуальных тенденций развития телевизионных СМИ является усиление сегментации общей зрительской аудитории на основании учета конкретных информационных предпочтений. Так, за последние годы в стране начали работу спортивный телеканал «Беларусь 5», культурно-образовательный канал «Беларусь 3», появился региональный канал «Беларусь 4», освещающий события в отдельных регионах республики.

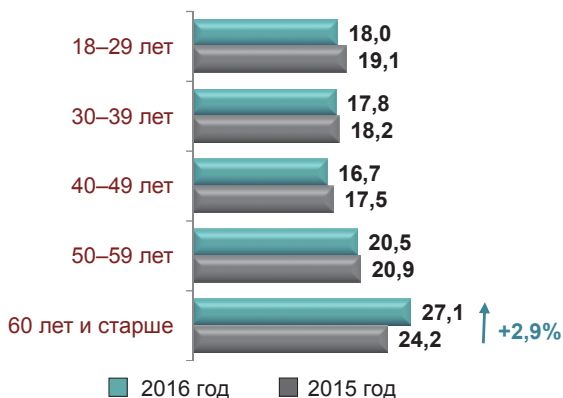
В условиях усиления информационного многообразия и нарастания уровня конкуренции в сегменте телевизионных СМИ необходимо внимательно отслеживать качественные изменения аудитории национальных и зарубежных телеканалов.

Согласно данным мониторинга, наиболее многочисленной группой в телеаудитории основных национальных каналов являются пожилые люди в возрасте от 60 лет и старше, составляющие более четверти от общего числа телезрителей (27,1%). Другие возрастные группы представлены достаточно равномерно (в среднем по 18,2%) (с.м. диаграмму 8).

Диаграмма 8

Аудитории национальных телеканалов в разрезе возраста

(в % от числа опрошенных зрителей национальных каналов)



Национальные каналы более популярны у женщин (57,1%), чем у мужчин (42,9%). Также в структуре телеаудитории данных каналов горожан закономерно больше, чем сельчан (74,4% и 25,6% соответственно), по причине численного превосходства городских жителей над сельскими в целом среди населения страны.

Доминирующей группой в образовательной структуре аудитории национальных телеканалов являются зрители со средним специальным образованием (38,1%). Менее многочисленна аудитория со средним и высшим образованием (в среднем по 27,8%).

В сравнении с 2015 годом следует отметить некоторый рост доли пожилых граждан (от 60 лет и старше) в общей аудитории национальных телеканалов.

В отношении **зарубежных каналов** следует указать на их высокую популярность среди молодых людей в возрасте от 18 до 29 лет (26,4%). Также в отношении иностранных медиа необходимо отметить их преимущественную востребованность среди городского населения. При этом в аудитории данных СМИ мужчины встречаются несколько чаще, чем женщины (52,4% и 47,6% соответственно).

Кроме того, большинство зрителей иностранных каналов имеет высшее образование (39,3%). Наиболее значительная доля высокообразованных зрителей отмечена у телеканала «Еuronews» (46,5%).

Предпочтения аудитории в выборе телепередач

Среди программ различных жанров на белорусских телеканалах особенно востребованы новости и художественные фильмы. На это указали 79,8% и 63,8% опрошенных зрителей соответственно.

Развлекательные и информационно-аналитические передачи предпочитают смотреть треть респондентов (36,2% и 33,1% соответственно), телевизионные сериалы, спортивные программы, документальные фильмы – четверть (28,1%, 25,2%, 24%), культурно-образовательные передачи – пятая часть (19,9%) опрошенных. Детские передачи востребованы в меньшей степени – 10,9%.

За прошедший год отмечается некоторое повышение интереса к документальным и художественным фильмам, телесериалам и информационно-аналитическим передачам (в среднем на 6,6%) (см. диаграмму 9). Примечательно, что только 3,3% зрительской аудитории страны не смотрит белорусское телевидение.

Диаграмма 9

Программы (передачи) каких жанров (какой направленности) на белорусском телевидении Вам наиболее интересны?

(в % от числа тех, кто смотрит белорусское телевидение)



При рассмотрении жанровых предпочтений различных возрастных групп следует отметить, что традиционно интерес к новостным программам чаще проявляют пенсионеры – 89,1%, у молодежи до 30 лет

заинтересованность в информационных выпусках белорусских телеканалов ниже (53,6%). Кроме того, респонденты в возрасте от 60 лет и старше чаще отдают предпочтение телевизионным сериалам (33,8%).

Передачи культурно-образовательной направленности в большей степени популярны среди аудитории в возрасте 40–49 лет (23,2%). При этом молодые люди (в возрасте до 30 лет) чаще, чем представители других возрастных групп, просматривают развлекательный контент (41,4%).

Среди предпочтений женской части телеаудитории чаще, чем мужской, встречаются художественные фильмы и телевизионные сериалы (в среднем на 16,3%), а также развлекательные и культурно-образовательные передачи (в среднем на 11%). У мужчин более популярны, чем у женщин, спортивные программы (на 27,7%) и документальные фильмы (на 8,7%).

По образовательному критерию следует отметить популярность информационно-аналитических и культурно-образовательных передач среди телезрителей с высшим образованием (36,7% и 28% соответственно).

Что же касается **зарубежных телеканалов**, то граждане также в первую очередь предпочитают смотреть новостные программы (52,7%) и художественные фильмы (46,3%).

Развлекательные программы отметили 30,7% аудитории, документальные фильмы – 25,2%. Пятая часть респондентов указала спортивные, информационно-аналитические, культурно-образовательные передачи (в среднем по 21%), телесериалы и детские передачи отметили 15,7% и 8,6% зрителей соответственно.

В сравнении с 2015 годом на зарубежном телевидении зафиксировано повышение интереса к документальным фильмам (см. *диаграмму 10*).

Предпочтения аудитории белорусских и зарубежных телеканалов в целом схожи. Вместе с тем на отечественном ТВ зрителями в большей мере востребованы новостной контент, художественные фильмы, телесериалы, а также информационно-аналитические программы.

Диаграмма 10

Программы (передачи) каких жанров (какой направленности) на зарубежном телевидении Вам наиболее интересны?

(в % от числа тех, кто смотрит зарубежное телевидение)



Как и в случае с белорусскими телеканалами, зарубежные новостные выпуски чаще интересуют граждан в возрасте от 60 лет и старше (63,1%), а среди молодых людей более популярны программы развлекательной направленности (отметили 39,8% опрошенных зрителей). Кроме того, следует отметить популярность художественных фильмов в возрастной группе 40–49 лет (52,4%).

Спортивные программы иностранного производства более популярны среди мужчин, чем среди женщин (на 22,9%). Телевизионные предпочтения женской аудитории более разнообразны. Женщины чаще, чем мужчины, отдают предпочтение телевизионным сериалам, художественным фильмам, развлекательным и культурно-образовательным программам (в среднем на 9,2%).

В целях детального изучения телевизионных предпочтений жителей страны в рамках опроса респондентам было предложено назвать телепередачи, которые они смотрели на ведущих национальных телеканалах в течение месяца перед опросом.

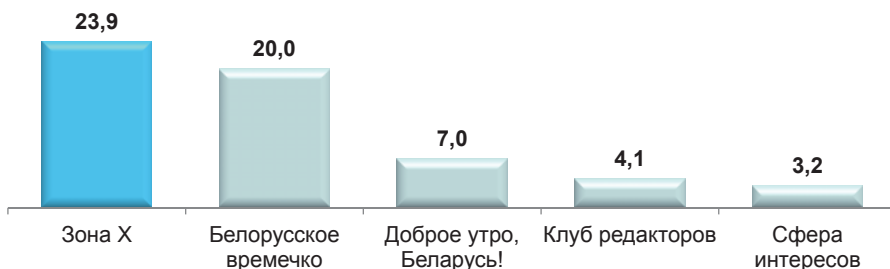
На основе полученных результатов были составлены рейтинги ТОП-5 передач (за исключением художественных фильмов, сериалов, выпусков новостей), популярных среди аудитории крупнейших телеканалов страны.

Так, на канале **«Беларусь 1»** среди программ, названных респондентами, уже несколько лет подряд лидирует передача информационно-новостного характера – **«Зона Х»**. Программа **«Белорусское времечко»** также широко востребована зрителями телеканала. Среди новых проектов, вошедших в ТОП-5, следует отметить передачу **«Клуб редакторов»** (см. диаграмму 11).

Диаграмма 11

Наиболее популярные программы телеканала «Беларусь 1»

(в % от числа ответов по данному телеканалу)

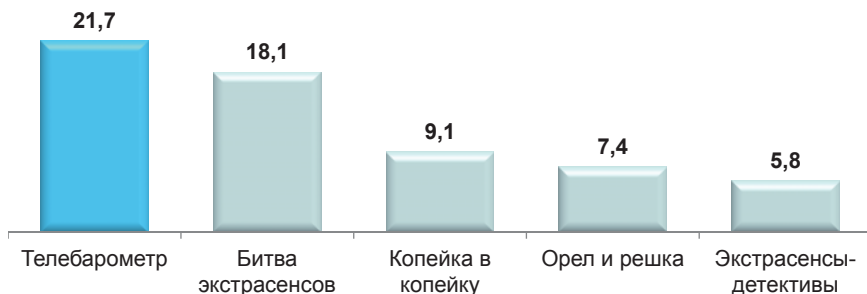


Телеаудитория канала **«Беларусь 2»**, как и год назад, чаще других упоминает программу **«Телебарометр»**. Кроме нее, в ТОП-5 вошли две передачи мистической тематики – **«Битва экстрасенсов»** и **«Экстрасенсы-детективы»**, а также программы **«Копейка в копейку»** и **«Орел и решка»**. Последние вытеснили из данного списка передачи **«Мозговой штурм»** и **«Телеутро»**, популярные в 2015 году (см. диаграмму 12).

Диаграмма 12

Наиболее популярные программы телеканала «Беларусь 2»

(в % от числа ответов по данному телеканалу)



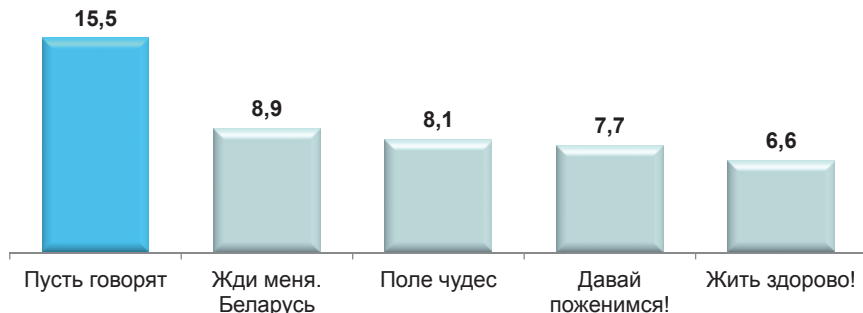
В эфире телеканала **«ОНТ»** наиболее высокий показатель популярности традиционно демонстрирует ток-шоу **«Пусть говорят»**. Кроме того, в пятерку самых востребованных проектов вошли передачи **«Жди меня. Беларусь»**, **«Поле чудес»**, **«Давай поженимся»** и **«Жить здорово!»**.

Следует отметить стабильность зрительских предпочтений данного канала. Так, в сравнении с 2015 годом в ТОП-5 нет каких-либо изменений (см. диаграмму 13).

Диаграмма 13

Наиболее популярные программы телеканала «ОНТ»

(в % от числа ответов по данному телеканалу)

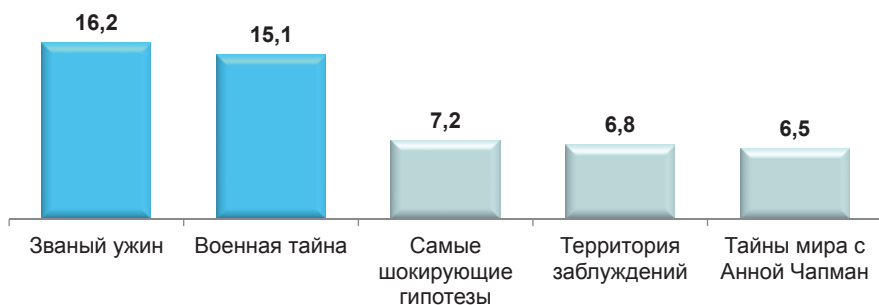


Среди передач телеканала «СТВ» наиболее популярными являются программы «Званный ужин» и «Военная тайна». Среди прочих рейтинговых передач канала следует отметить «Самые шокирующие гипотезы», «Территория заблуждений» и «Тайны мира с Анной Чапман». В сравнении с 2015 годом пятерку лучших покинули шоу-сериалы «Не ври мне!» и «Семейные драмы» (см. диаграмму 14).

Диаграмма 14

Наиболее популярные программы телеканала «СТВ»

(в % от числа ответов по данному телеканалу)

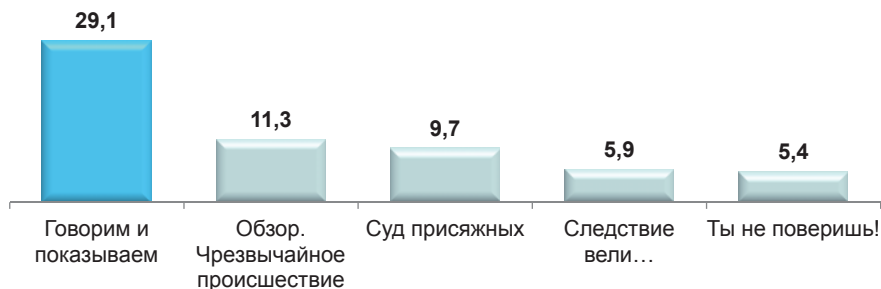


Наиболее популярной программой телеканала «НТВ-Беларусь» зрители назвали ток-шоу «Говорим и показываем». Кроме того, в ТОП-5 вошли передачи судебно-криминологической направленности, такие как «Обзор. Чрезвычайное происшествие», «Суд присяжных» и «Следствие вели...», а также шоу «Ты не поверишь!». При этом кулинарное шоу «Дело вкуса», популярное годом ранее, не попало в пятерку лучших (см. диаграмму 15).

Диаграмма 15

Наиболее популярные программы телеканала «НТВ-Беларусь»

(в % от числа ответов по данному телеканалу)

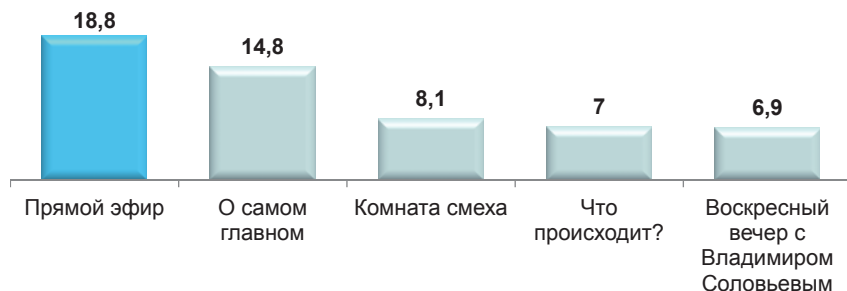


Зрители телеканала «РТР-Беларусь» при ответе на вопрос чаще всего упоминали программы «Прямой эфир» и «О самом главном». Кроме того, в число наиболее популярных вошли проекты «Комната смеха», «Что происходит?» и «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым». В свою очередь, программы «Субботний вечер» и «Особый случай», популярные в 2015 году, не вошли в ТОП-5 (см. диаграмму 16).

Диаграмма 16

Наиболее популярные программы телеканала «РТР-Беларусь»

(в % от числа ответов по данному телеканалу)



В целом современный этап развития телевизионных СМИ в Республике Беларусь можно охарактеризовать как период адаптации к технологическим изменениям, произошедшим за последние годы. При этом на фоне улучшения качества телевизионного вещания и возможности доступа к большему числу каналов позиции национальных телевизионных СМИ выглядят устойчивыми. Не претерпели существенных изменений и жанровые предпочтения телезрителей: по-прежнему наиболее востребованы среди аудитории новостные передачи, а большинство рейтинговых проектов телеканалов сохранили ведущие позиции.

Вместе с тем следует отметить постепенное изменение возрастных характеристик телеаудитории национальных каналов в направлении увеличения доли пожилых граждан.

Общественное мнение о печатных СМИ

За последние десятилетия система средств массовой информации Беларуси претерпела значительные изменения. Современные технологии в определенной степени «перекроили» сложившуюся модель информирования граждан, а также потребности и предпочтения аудитории масс-медиа.

Среди традиционных СМИ в наибольшей степени «цифровая революция» сказалась на печатных изданиях. Уже сегодня можно говорить о появлении «сетевой прессы» в качестве нового и уникального средства массовой информации, объединившего профессиональный журналистский подход и возможности Всемирной паутины. Сайты крупных изданий все чаще напоминают полноценные мультимедийные порталы, на страницах которых, помимо новостей и блогов, широко представлен видео- и аудиоконтент.

Вместе с тем традиционные бумажные версии газет и журналов по-прежнему имеют широкую аудиторию и связано это, прежде всего, с потребностью граждан не только в оперативном получении новостной информации, но и в чтении качественных аналитических и развлекательных материалов. В этой связи возникает вопрос: где подобные сведения представлены наиболее полно? Ответ напрашивается сам собой – в интервью, статьях и авторских колонках, подготовленных профессиональными журналистами и редакторами. Кроме того, интерес к печатным СМИ в современных условиях в определенной степени обусловлен сформированной годами привычкой времяпрепровождения, когда чтение газеты становится своего рода ритуалом. К слову, для удобства читателей в нашей стране создаются все необходимые условия. В частности, активно развивается павильонная форма продажи прессы, позволяющая не только приобрести необходимое издание, но и ознакомиться с передовицами газет в теплой обстановке, с купленной там же чашечкой кофе в руках.

Таким образом, несмотря на определенную «нишевизацию», старейшее из традиционных СМИ (пресса) по-прежнему занимает важное место в информационном пространстве страны и повседневной жизни граждан, а следовательно, представляет интерес для изучения с позиций социологической науки.

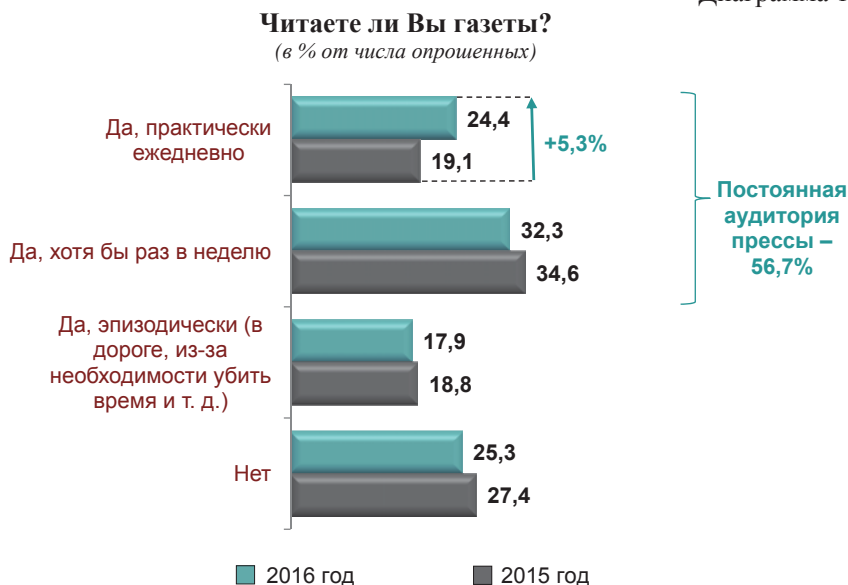
Популярность прессы среди населения и способы ее получения

Согласно результатам опроса, к постоянной аудитории прессы (читающей газеты хотя бы раз в неделю) относятся более половины жителей республики старше 18 лет (56,7%), из них 24,4% читают прессу ежедневно, а 32,3% – хотя бы раз в неделю. Эпизодически обращаются к

печатным изданиям 17,9% респондентов. Четверть граждан (25,3%) заявили, что не читают газеты.

В сравнении с 2015 годом несколько выросла ежедневная аудитория прессы (на 5,3%) (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1



Следует отметить, что среди молодежи (в возрасте до 30 лет) доля постоянных читателей газет значительно ниже (37,5%), а более трети опрошенных юношей и девушек (37,2%) вообще не читают газеты. При этом среди наиболее возрастных респондентов (от 60 лет и старше) доля регулярной аудитории прессы равна 75,8%, а 15,8% – не являются читателями.

По региональному критерию также наблюдаются существенные отличия. Так, среди жителей села доля постоянных читателей прессы традиционно выше, чем среди горожан (75,7% и 51,6% соответственно).

В структуре постоянной аудитории печатных СМИ несколько чаще встречаются женщины, чем мужчины (61,8% и 50,6% соответственно).

Среди способов получения газет участники опроса в первую очередь отдают предпочтение подписке и приобретению печатных изданий в местах их распространения в розницу (указали в среднем по 44,1% читающих граждан).

Читают электронные версии газет в Интернете вместо традиционных способов получения прессы 14,8% опрошенных. Имеют

возможность взять газеты у знакомых, друзей или на работе, а также в учебном заведении в среднем по 8,3% граждан, читающих прессу.

В сравнении с данными 2015 года отмечается рост числа респондентов, предпочитающих приобретать печатные издания в розницу (на 5,6%) (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2

Какой из способов получения газет Вы считаете наиболее предпочтительным для себя?

(в % от числа тех, кто читает газеты)



Результаты исследования свидетельствуют о том, что больше всего сторонников подписки на газеты среди граждан пенсионного возраста (57,3%), наименьшая доля таковых наблюдается среди молодежи (26,2%).

Женщины чаще, чем мужчины, считают подписку наиболее предпочтительным способом получения газет (указали 47,5% и 41% соответственно). Также такой вариант приобретения прессы значительно чаще является приоритетным у сельчан, чем у горожан (72,2% и 37,1% соответственно).

В случае с розничной продажей прессы наблюдается несколько иная ситуация. Покупают газеты таким образом чаще граждане в возрасте 40–49 лет (49,8%), а также горожане (48,2%).

Уровень популярности печатных изданий

В ходе опроса участникам было предложено назвать печатные издания, к которым они обращались за определенный промежуток времени (за сутки, неделю, месяц перед опросом). На основании полученных результатов был подготовлен рейтинг наиболее востребованных печатных СМИ по уровню охвата читательской аудитории.

Согласно полученным данным, в тройку наиболее читаемых изданий страны вошли газеты «Советская Белоруссия», «Комсомольская правда» в Белоруссии» и «Аргументы и факты в Белоруссии». За месяц перед опросом к ним обратились около трети совершеннолетних граждан (среднем по 31,2%).

Далее в перечне наиболее популярных печатных СМИ разместились такие издания, как «Рэспубліка», «Из рук в руки», «Антенна» и «Друг пенсионера» (отметили в среднем по 8,9% респондентов). Кроме того, в ТОП-10 вошли «Народная газета», «Знамя Юности» и «Настаўніцкая газета» (указали в среднем по 5,3% граждан) (см. диаграмму 3).

В сравнении с 2015 годом можно отметить рост интереса населения к материалам газеты «Советская Белоруссия» (на 6,1%) и появление в ТОП-10 издания «Настаўніцкая газета».

Для оценки популярности топовых ежедневных изданий наряду с месячным показателем целесообразно отдельно рассмотреть уровень суточного охвата аудитории. По данному критерию тройка лидирующих газет неизменна. Первую позицию с большим преимуществом занимает «Советская Белоруссия» (17,2%). Далее разместились «Комсомольская правда» в Белоруссии» и «Аргументы и факты в Белоруссии» (7,9% и 7% соответственно).

Диаграмма 3

ТОП-10 газет, наиболее популярных у белорусов (читали в течение месяца перед опросом)*

(в % от числа опрошенных)



** В рейтинге представлены издания, имеющие республиканский масштаб распространения. В данный перечень не включены региональные газеты.*

Другим важным рейтинговым показателем является степень лояльности читательской аудитории к конкретным периодическим изданиям. Для замера данного показателя респондентам задавался вопрос «Какую газету вы можете назвать любимой (читаете чаще всего)?»⁷.

Согласно полученным данным, по степени лояльности аудитории с существенным отрывом лидирует газета «Комсомольская правда в Белоруссии» (12,7%). В качестве любимых изданий назвали «Советскую Белоруссию» и «Аргументы и факты в Белоруссии» в среднем по 7,7%

⁷ Вопрос задавался в рамках республиканского телефонного опроса «Мнение населения о работе национальных средств массовой информации», проведенного ИАЦ в августе 2016 г.

респондентов. Предпочтения в адрес иных газет из числа наиболее популярных высказало значительно меньшее число опрошенных (от 2,4% и менее) (см. диаграмму 4).

Диаграмма 4

Какую газету Вы можете назвать своей любимой (читаете чаще всего)?

(в % от числа респондентов, читающих прессу)



В сравнении с 2015 годом структура читательских предпочтений не претерпела существенных изменений.

Социально-демографический портрет аудитории ТОП-3 популярных изданий

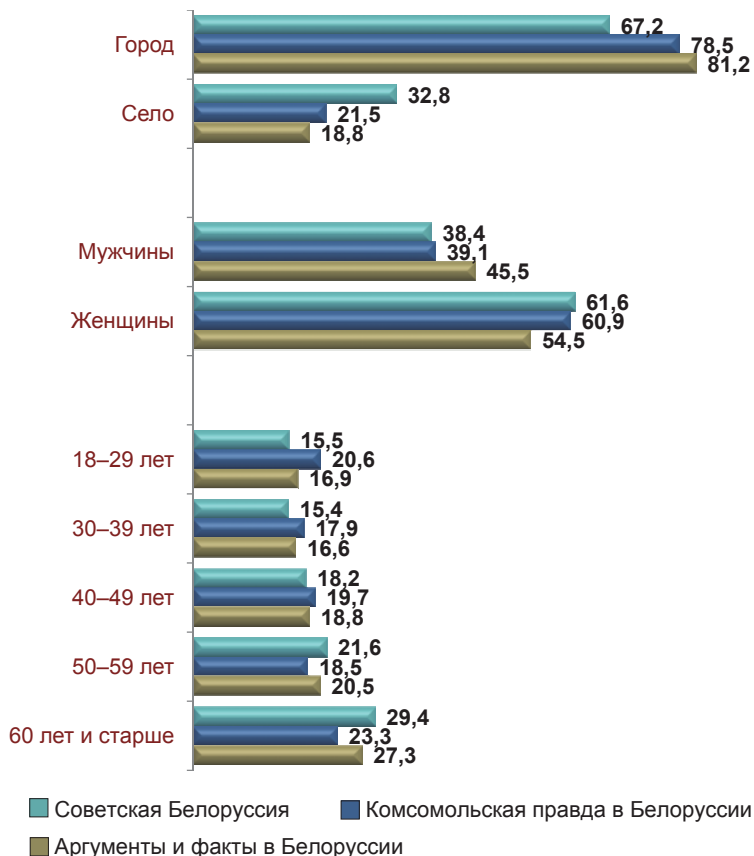
При рассмотрении социально-демографических характеристик аудитории наиболее популярных печатных СМИ следует отметить, что газета «Советская Белоруссия» чаще востребована среди сельских жителей (32,8%). Доля сельчан среди аудитории газет «Комсомольская правда» в Белоруссии» и «Аргументы и факты в Белоруссии» составляет в среднем по 20,1%.

По гендерному критерию названные издания чаще читают женщины, чем мужчины. При этом популярность газеты «Аргументы и факты в Белоруссии» среди представителей «сильного пола» несколько выше.

По возрастному критерию следует отметить, что среди читателей газеты «Комсомольская правда» в Белоруссии» чаще встречается молодежь в возрасте до 30 лет (20,6%), а среди аудиторий газет «Советская Белоруссия» и «Аргументы и факты в Белоруссии» – пожилые граждане в возрасте от 60 лет и старше (в среднем по 28,3%) (см. диаграмму 5).

Диаграмма 5

**Аудитория наиболее популярных печатных СМИ
(в зависимости от места жительства и демографических категорий)**
(в % от числа респондентов, читавших конкретное издание хотя бы раз в течение месяца)



Жанровые предпочтения и уровень доверия изданиям

В белорусских печатных СМИ читателей в первую очередь интересуют материалы о международных событиях (отметили 60%). Местные новости и внутриполитическая ситуация в стране привлекают

внимание в среднем по 45,2% аудитории, социальная тематика, проблемы экономического развития – в среднем по 39,8%.

У каждого третьего читающего гражданина (в среднем по 32,5%) вызывают интерес вопросы криминального характера, телепрограмма, реклама и объявления, у каждого пятого (в среднем по 20,8%) – спортивная и развлекательная тематика (см. диаграмму б).

Диаграмма б



В сравнении с 2015 годом граждане стали чаще интересоваться материалами справочно-рекламного характера, такими как телепрограмма, реклама и объявления (на 9,8%), а также социальными вопросами, экономической и внутриполитической ситуацией, криминальной тематикой (в среднем на 6,2%).

К международным событиям наибольший интерес проявляют читатели газет в возрасте 50–59 лет (66%). Несколько меньше эта тема волнует молодежь (50,7%). Мужчинам и женщинам она интересна в равной мере (62,1% и 58,6% соответственно). Между горожанами и

жителями села также не выявлено существенных отличий (59,4% и 62,1% соответственно).

Освещение местных новостей в печатных изданиях в большей мере интересует женскую аудиторию, чем мужскую (50,2% и 39,6% соответственно). Кроме того, локальные события чаще востребованы жителями сельской местности, чем горожанами (57,7% и 41,7% соответственно). По другим критериям различий не выявлено.

Внутриполитической ситуацией, прежде всего, интересуются респонденты в возрасте 60 лет и старше (52%), реже – молодежь до 30 лет (33,2%). Мужчины и женщины в равной степени проявляют интерес к политической ситуации в стране (46,2% и 43,9% соответственно). По региональному критерию также наблюдается примерное равенство: среди читающих горожан предпочитают освещение политических событий 44,5% опрошенных, среди сельчан – 46%.

Ключевой характеристикой любого печатного издания является степень доверия к публикуемым в нем материалам. Оценить данный показатель предлагалось посредством определения степени доверия газетам среди граждан, которые хотя бы раз читали то или иное издание.

Согласно полученным данным, респонденты традиционно в большей степени доверяют газетам «Аргументы и факты в Белоруссии», «Советская Белоруссия» и «Комсомольская правда» в Белоруссии» (в среднем по 82,8%). Издания «Рэспубліка» и «Знамя юности» пользуются доверием в среднем у 72,1% респондентов, «Звезда», «Народная газета» и «Сельская газета» – в среднем по 66%.

Наиболее критично граждане, хотя бы раз читавшие данные издания, относятся к содержанию таких негосударственных газет, как «Народная воля» и «БелГазета» (39,9% и 28,5% отрицательных оценок соответственно) (см. диаграмму 7).

В какой мере Вы доверяете следующим газетам?

(в % от числа тех, кто хотя бы раз читал данное издание)



За год респонденты стали реже высказывать доверие изданиям «Сельская газета» – на 11%, «Народная газета», «Звезда», «БелГазета», «Знамя юности» и «Народная воля» – в среднем на 6,8%.

Перспективы развития электронных изданий в оценках граждан

Активное развитие вычислительных технологий и рост популярности сети Интернет послужили главными предпосылками появления виртуальных аналогов печатных изданий. На сегодняшний день большинство белорусских газет представлено в Глобальной сети, однако, несмотря на это, электронные версии газет по-прежнему уступают по уровню популярности своим традиционным печатным аналогам.

В рамках мониторинга респондентам было предложено оценить вероятность постепенного отказа от печатных носителей в пользу электронных версий газет.

Как итог, мнения граждан о перспективе замены традиционных печатных СМИ их электронными аналогами разделились: 43,6% опрошенных не допускают такую возможность, а 42,1% считают это вполне реальным. Затруднились ответить 14,3% участников опроса.

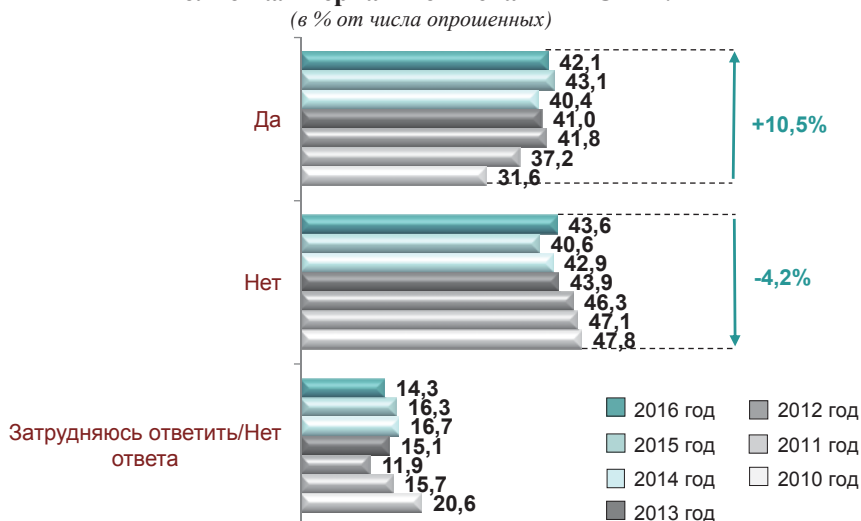
В сравнении с 2015 годом существенных изменений не произошло.

Следует отметить, что, несмотря на интенсивный рост числа граждан, считающих, что интернет-издания могут со временем заменить традиционную прессу, в период с 2010 по 2012 год (с 31,6% до 41,8%) в

промежутке с 2013 по 2016 год данная тенденция приостановилась (см. диаграмму 8).

Диаграмма 8

Как Вы считаете, могут ли интернет-издания со временем стать полной альтернативой печатным СМИ?



С тем, что со временем интернет-издания станут полной альтернативой печатным СМИ, в первую очередь соглашаются респонденты в возрасте до 30 лет (62,2%), реже – граждане пенсионного возраста (60 лет и старше – 20,2%). Высказывают подобное мнение чаще мужчины, чем женщины (46,1 и 40% соответственно), а также горожане, чем сельчане (45,8% и 31,6% соответственно).

Таким образом, несмотря на объективные процессы постепенной виртуализации прессы, потенциал традиционных печатных изданий по-прежнему не исчерпан.

На это также указывает уровень востребованности печатных изданий среди белорусских читателей, не претерпевший существенных изменений за последний год. При этом некоторые популярные издания страны сумели увеличить собственную аудиторию.

В структуре жанровых предпочтений белорусской аудитории также наметились позитивные сдвиги. В частности, наблюдается повышение интереса граждан к информации справочного и рекламного характера, а также к новостному контенту.

Следует отметить лидерство газеты «Советская Белоруссия», которая опережает по уровню месячного и суточного охватов такие массовые издания, как «Комсомольская правда» в Белоруссии» и «Аргументы и факты в Белоруссии».

Сфера радиовещания в оценках граждан

На отечественном медиаландшафте радио по праву занимает особое место. Главными атрибутами данного СМИ являются широкая доступность, простота и удобство использования, благодаря чему радиийные медиа прочно вошли в повседневную жизнь значительного числа граждан. Вместе с тем перед радиостанциями сегодня стоят непростые задачи, так как помимо традиционных медиа, конкуренцию им активно навязывают интернет-платформы, мобильные музыкальные приложения, любительские радиотрансляции, а также социальные сети, генерирующие пользовательский контент.

Одновременно подобные вызовы формируют вектор развития данного СМИ. Прежде всего, это приоритет качественного развлекательного контента и интерактивов, широкое использование маркетинговых инструментов продвижения (в том числе внеэфирных акций и мероприятий), расширение диапазона возможностей доступа к информации, а также акцент на развитие мобильных платформ и технологий. Кроме того, радиостанции все чаще широко представлены в Интернете и зачастую используют собственные средства визуализации информационного наполнения. В этой связи выглядит перспективным развитие так называемого «гибридного радио», объединяющего формат традиционного FM-радио с возможностями Глобальной сети.

Подобные изменения призваны усилить конкурентные преимущества радиийных медиа, сохранить, а также приумножить достигнутые позиции в системе средств информирования. Насколько эффективно отечественному радиийному рынку удастся адаптироваться к современным реалиям, представляется возможным проанализировать на основе результатов очередного этапа мониторинга общественного мнения, проведенного ИАЦ.

Уровень популярности радио среди населения

Согласно результатам социологического мониторинга, к аудитории радиовещания можно отнести более половины жителей страны (57,9%). При этом доля активных слушателей (слушают более 1 часа в день) составляет примерно пятую часть взрослого населения республики (22,3%).

В сравнении с 2015 годом существенных изменений в структуре аудитории радиостанций не наблюдается (см. диаграмму 1).

Сколько времени в среднем Вы слушаете радио?*

(в % от числа опрошенных)



* Включает слушание в общественных местах (в транспорте, в магазине и т. д.)

По гендерному признаку больше радиослушателей среди мужчин, чем среди женщин (61,3% и 55,1% соответственно).

В зависимости от типа населенного пункта (город, село) следует отметить несколько более высокую востребованность радиальных СМИ среди городского населения (58,8%), чем сельского (54,8%).

Активная аудитория радио чаще представлена среди старших возрастных групп, чем молодежи: более часа в день прослушивают радиостанции 29,2% граждан в возрасте от 60 лет и старше и 18,7% молодых людей (до 30 лет).

Способы приема радиального сигнала

Для трансляции радиосигнала в Республике Беларусь используются технологии беспроводного (FM-диапазон), проводного (радиоточка) вещания, а также интернет-радио. С учетом постепенного отказа от проводной инфраструктуры и развития интернет-сегмента радиовещания приоритеты граждан в отношении способов приема радиального сигнала требуют регулярного социологического обследования.

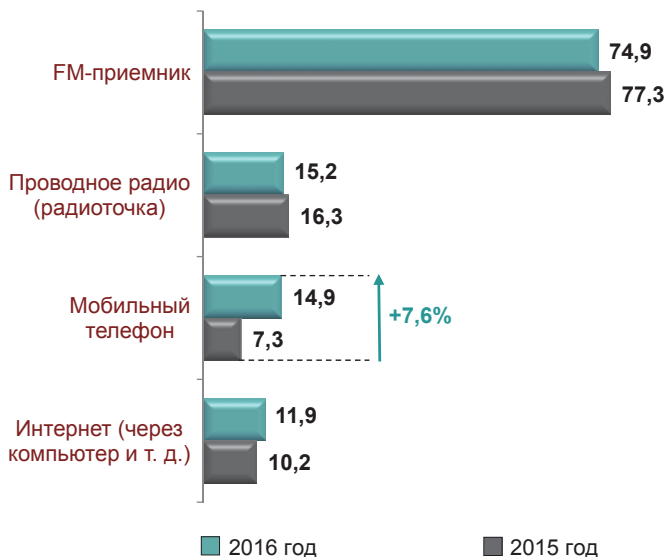
Согласно полученным данным, самым распространенным устройством приема радиоволн, как и годом ранее, является FM-приемник (отметили 74,9% радиослушателей). Проводное радио (радиоточку) использовали 15,2% респондентов⁸. Реже для данных целей применялся мобильный телефон и Интернет (указали в среднем по 13,4%).

В сравнении в 2015 годом граждане стали чаще использовать мобильный телефон для приема радио (на 7,6%). По другим позициям отмечены незначительные изменения (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2

С помощью каких технических средств (устройств) Вы слушаете радио?

(в % от числа слушающих радио)



В зависимости от социально-демографических характеристик респондентов наблюдаются отличия в выборе технических средств, с помощью которых они слушают радио. Так, FM-приемником практически в равной степени пользуются слушатели в возрасте от 30 лет и старше (в среднем по 80,7%), реже – молодежь до 30 лет (60,6%). Данную беспроводную технологию больше предпочитают мужчины, чем женщины (78,6% и 71,6% соответственно). Кроме того, этот способ приема сигнала более востребован среди сельчан, чем горожан (85,5% и 72,2% соответственно).

⁸ Процесс отключения проводного радио на территории Республики Беларусь был завершен 1 октября 2016 г. Опрос «Национальные электронные и печатные средства массовой информации в общественном мнении белорусских граждан» ИАЦ проводился в апреле 2016 г.

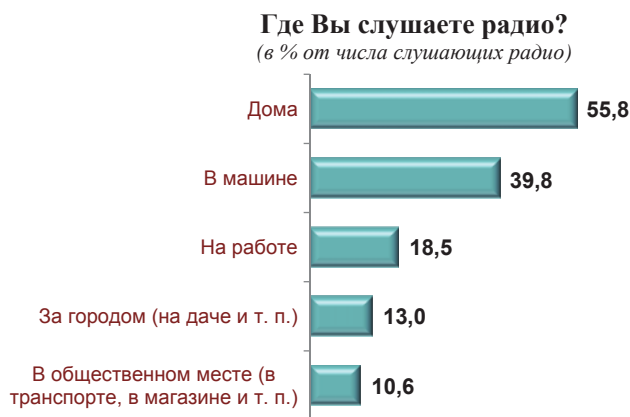
Проводное вещание чаще остальных используют пожилые граждане в возрасте от 60 лет и старше (27,1%). С уменьшением возраста доля слушателей радиоточек существенно снижается (до 6,1% среди молодежи). Женщины чаще, чем мужчины, пользуются данным способом приема сигнала (18,3% и 11,7% соответственно). Радиоточка чаще востребована среди горожан, чем сельчан (18,4% и 2,6% соответственно).

Использование мобильного телефона при прослушивании радио характерно преимущественно для молодых людей (33,8%). По другим критериям существенных отличий в ответах респондентов не наблюдается.

Характер обращения к радио зачастую обусловлен удобством его использования в конкретных условиях (находясь в автомобиле, за городом, на рабочем месте и т. д.). Анализ подобных фоновых обстоятельств позволяет выявлять специфику медиапотребления общей радиийной аудитории.

Согласно результатам исследования, больше половины радиослушателей включают радиоприемники находясь дома (55,8%). Слушают радио в машине 39,8% опрошенных. На работе настраиваются на определенную волну 18,5% радиослушателей, за городом (на даче, выезде и т. п.) – 13%. Еще 10,6% прослушивают радиопередачи в общественных местах (см. диаграмму 3).

Диаграмма 3



По месту жительства чаще обращаются к радио слушатели в возрасте от 60 лет и старше (85,5%), а также женщины (66,5%).

Во время поездок на автомобиле чаще всего используют радио слушатели в возрасте 30–39 лет (61%), молодежь до 30 лет (48,8%) и мужчины (55,6%).

На рабочем месте в основном слушают радио опрошенные в возрасте 40–59 лет (в среднем по 24,2%).

Уровень популярности радиостанций

В ходе опроса гражданам было предложено назвать радиостанции, к которым они обращались за последнее время (в течение суток, недели и месяца перед опросом). На основе полученных данных были определены ТОП-10 наиболее популярных в стране радиостанций.

Чаще всего в течение месяца перед опросом респонденты слушали крупнейшие государственные радиостанции «Первый национальный канал Белорусского радио» (проводное, радиоточка и FM-вещание) и «Радиус FM» (21% и 19,1% соответственно).

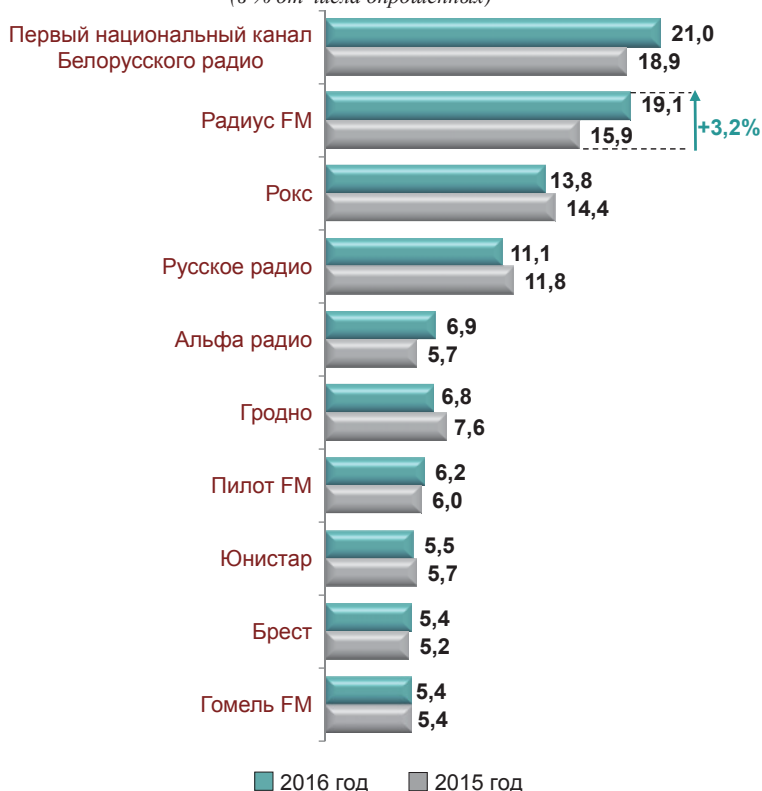
Также в число наиболее популярных вошли такие коммерческие каналы, как «Рокс» и «Русское радио» (13,8% и 11,1% соответственно).

В сравнении с 2015 годом можно отметить некоторый рост охвата радиостанции «Радиус FM» (на 3,2%) (см. диаграмму 4).

Диаграмма 4

Десятка наиболее популярных радиостанций (слушали в течение месяца перед опросом)

(в % от числа опрошенных)

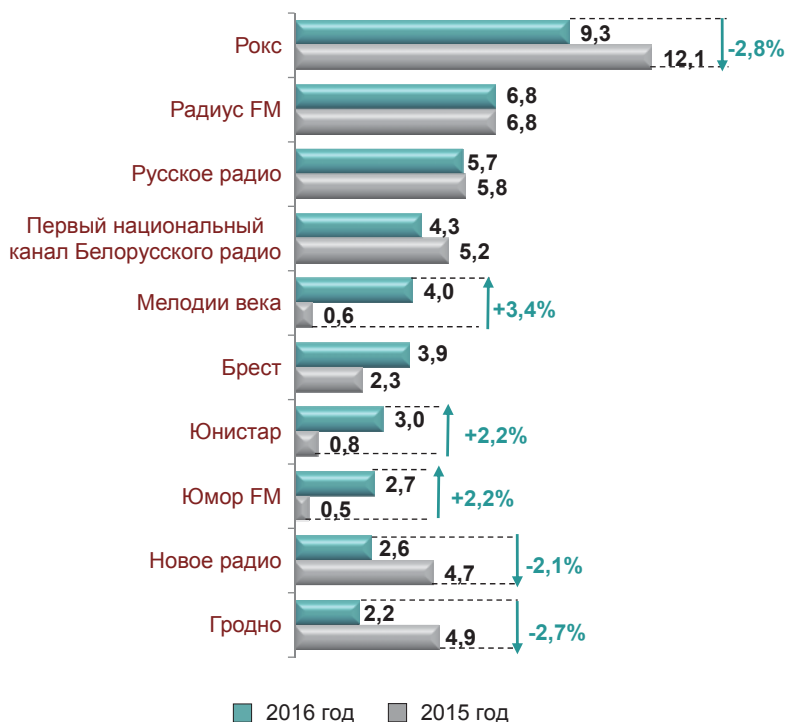


В качестве любимой волны чаще всего респонденты называли радио «Рокс» (9,3%). Предпочитают «Радиус FM» и «Русское радио» в среднем по 6,2% слушателей. Высказались в пользу радиостанций «Первый национальный канал Белорусского радио», «Мелодии века» и «Брест» в среднем по 4% опрошенных (см. диаграмму 5).

Диаграмма 5

**Какую радиостанцию Вы можете назвать своей любимой
(какую радиостанцию Вы слушаете чаще всего)?**

(в % от числа опрошенных)



В сравнении с 2015 годом выросла лояльность слушателей к радиостанциям «Мелодии века», «Юнистар» и «Юмор FM» (в среднем на 2,6%) и снизилась к радио «Рокс», «Гродно» и «Новое радио» (в среднем на 2,5%).

Характеристика аудитории десяти наиболее популярных радиостанций страны

Согласно данным социологического опроса, практически четверть аудитории популярных радиостанций составляют молодые люди в

возрасте от 18 до 29 лет (23,9%). Меньше всего среди слушателей данных радиоканалов граждан 50–59 лет (15,1%).

Распределение радиослушателей по гендерным признакам свидетельствует о том, что данные каналы чаще слушают женщины, чем мужчины (54,8% и 45,2% соответственно). Горожан среди аудитории рассматриваемых радиостанций значительно больше, чем сельчан (81,8% и 18,2% соответственно). Во многом это обусловлено более широкой представленностью городского населения в целом по выборке.

В отношении аудитории отдельных радиостанций также наблюдаются некоторые особенности. Так, среди слушателей Первого национального канала Белорусского радио больше половины (59%) относятся к возрастной группе от 50 лет и старше. Кроме того, чаще к данной радиостанции обращаются женщины, чем мужчины (58,5% и 41,5% соответственно).

Среди слушателей «Радиус FM» половину аудитории составляют граждане в возрасте до 40 лет (49,5%).

Радио «Рокс» в большей степени популярно среди молодежи до 30 лет (28,3%).

Что касается других радиостанций, вошедших в ТОП-10, следует отметить молодежную аудиторию радиостанций «Пилот FM» и «Юнистар», в числе слушателей которых доля молодых людей составляет 41,5% и 37,5% соответственно, а также высокую долю мужчин среди слушателей радиостанции «Альфа радио» – 56% (женщины – 44%).

Жанровые предпочтения аудитории радио

Целевой характер обращения к той или иной радиостанции в первую очередь обусловлен эфирным наполнением данных медиа. При этом все многообразие радиийного контента можно условно разделить на несколько основных групп, так или иначе представленных в сетке вещания большинства радиоканалов.

Согласно данным опроса, в радиозфере население традиционно больше всего интересуют новостные (69,9%) и музыкально-развлекательные (60,1 %) программы. Предпочитают просто слушать музыку 40,1% радиийной аудитории. Информационно-аналитические и культурно-познавательные программы назвал каждый четвертый радиослушатель (в среднем по 25,5%).

В сравнении с 2015 годом граждане стали чаще проявлять интерес к новостным и культурно-познавательным программам (в среднем на 5,2%) (см. диаграмму б).

Диаграмма 6

Какие программы в радиэффире Вас больше всего интересуют?

(в % от числа слушающих радио)



Новостям в радиэффире чаще отдает предпочтение возрастная аудитория от 60 лет и старше (86,4%), реже – молодежь (53,7%). Также новостной радиоконтент более востребован жителями села, чем горожанами (78,2% и 67,7% соответственно). По другим социально-демографическим категориям различий не выявлено.

Музыкально-развлекательный жанр интересует, прежде всего, молодую аудиторию от 18 до 29 лет (66,2%) вне зависимости от пола и места жительства респондентов.

Интерес к информационно-аналитическим программам чаще проявляют граждане пенсионного возраста (32,6%). В зависимости от пола респондентов и места их проживания отличий не обнаружено.

Культурно-познавательные выпуски больше предпочитают респонденты от 40 лет и старше (в среднем по 27,4%). Данные программы в одинаковой степени востребованы как среди горожан, так и среди сельчан.

Не придают большого значения жанру прослушиваемых радиопередач (просто слушают музыку) в основном представители активных возрастных групп 18–29 лет и 30–39 лет (54,5% и 46,5% соответственно). По гендерному и региональному критериям значимых отличий не наблюдается.

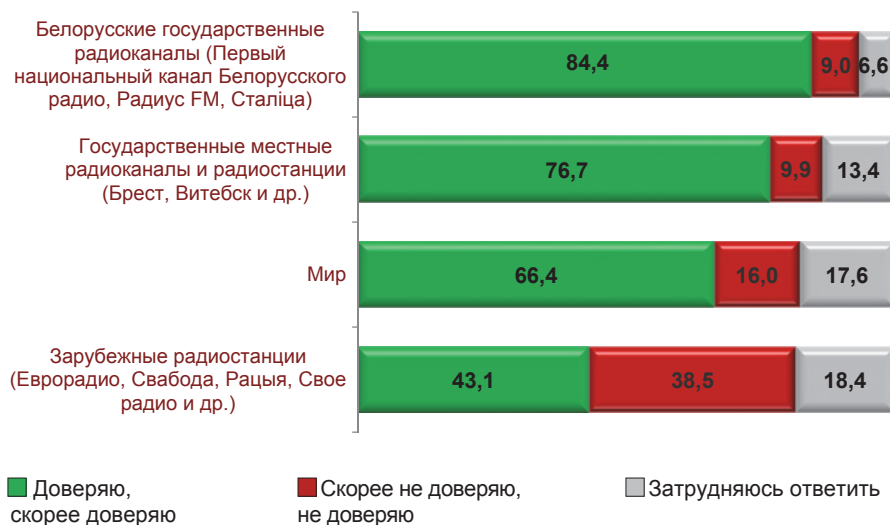
Учитывая высокий интерес аудитории радио к передачам новостной направленности, особую значимость приобретает уровень доверия граждан транслируемой на радиоканалах информации.

Большинство респондентов доверяет информационным выпускам как республиканских, так и местных государственных радиоканалов (84,4% и 76,7% соответственно). Радиостанции «Мир» выразили доверие 66,4% опрошенных. Население, слушавшее хотя бы раз новостную информацию зарубежных радиоканалов, оценивает ее более критично – 43,1% положительных и 38,5% отрицательных оценок (см. диаграмму 7).

Диаграмма 7

В какой мере Вы доверяете информационным выпускам следующих радиостанций?

(в % от числа тех, кто хотя бы раз слушал данные радиостанции)



За год снизился уровень доверия государственным местным радиоканалам (на 8,5%), радио «Мир» и зарубежным радиостанциям (в среднем на 6,1%).

Республиканские и местные государственные радиоканалы чаще пользуются доверием у радиослушателей старше 60 лет (89,7% и 78,1% соответственно), чем у молодежи (82,5% и 70,4%). Кроме того, данным радиостанциям чаще доверяют женщины (89,4% и 82,5%), а также сельские жители (93,4% и 80,1%).

Таким образом, можно заключить, что, несмотря на технологические изменения и постепенный отказ от проводного радио, по состоянию на 2016 год радионная аудитория страны оставалась стабильной.

Среди различных способов приема радиосигнала чаще всего жители республики выбирают FM-приемники. Вместе с тем постепенно набирают популярность компактные конвергентные устройства, в частности, мобильные телефоны.

Рейтинг наиболее популярных радиостанций за последний год не претерпел существенных изменений. По-прежнему к числу наиболее востребованных радиостанций относятся «Первый национальный канал Белорусского радио», «Радиус FM» и «Рокс».

В структуре жанровых предпочтений радиослушателей следует отметить популярность новостных и музыкальных передач.

Белорусские пользователи Интернета: социологический портрет

Одним из важнейших факторов, обеспечивающих динамику и прогресс современного общества, является развитие информационно-коммуникативных технологий (далее – ИКТ). Компьютеризация и информатизация выступают одними из определяющих элементов процесса перехода социума на качественно новую стадию развития – создание информационного общества.

В Республике Беларусь в последние годы наблюдаются достаточно высокие темпы развития инфраструктуры ИКТ, успешно реализуется принятая Советом Министров Государственная программа развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–2020 годы.

Несколько отставая в силу ряда объективных экономических причин от государств-лидеров, Республика Беларусь по общему индексу развития информационных технологий за последние годы сумела подняться на 31-е место, опередив большинство стран на постсоветском пространстве⁹.

В этой связи закономерным является то, что Интернет интенсивно внедряется в повседневность белорусов. Глобальная сеть проникла во все сферы жизни, присутствует на работе, дома, на отдыхе. Многие люди уже не представляют свою жизнь без виртуальной сети. Недаром Интернет называют всемирной паутиной, и в этой паутине есть как однозначно положительные моменты, так и отрицательные. Социология, конечно, не может обойти вниманием такое глобальное по-настоящему массовое явление, существенно изменившее и меняющее всю систему сложившихся общественных отношений.

Тенденции и изменения в сфере использования Интернета, общественное мнение по данной проблематике анализируются ИАЦ в рамках республиканского социологического телефонного мониторинга, очередной этап которого прошел в ноябре 2016 г. В качестве генеральной совокупности выступало все население страны в возрасте от 16 лет и старше, пользующееся Интернетом.

Вовлеченность белорусских пользователей в интернет-среду

Согласно результатам социологического исследования, интернет-пользователями являются 67% совершеннолетних жителей страны¹⁰, годом ранее этот показатель составлял 64%. Если учесть, что среди 16–17-летних подростков практически все пользуются Интернетом, то доля интернет-пользователей в республике в возрасте от 16 лет и старше приближается к 70%.

⁹ Республика Беларусь на 31-м месте по индексу ИКТ /<http://www.mpt.gov.by/ru/news/22-11-2016-1330>

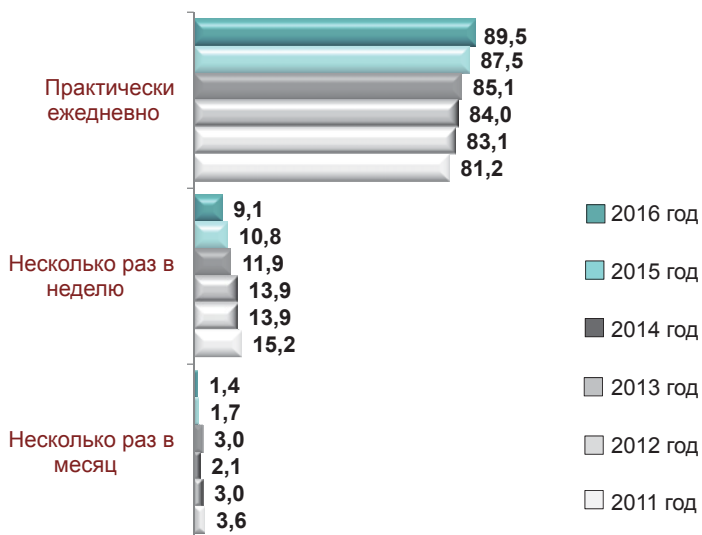
¹⁰ По данным республиканского опроса «Национальные электронные и печатные СМИ в общественном мнении белорусских граждан», проведенного ИАЦ в апреле 2016 г., в рамках которого опрашивались граждане в возрасте от 18 лет и старше.

Опрос интернет-пользователей в данной возрастной категории (от 16 лет и старше) показал, что подавляющее большинство из них (89,5%) обращаются к Глобальной сети практически ежедневно, а каждый одиннадцатый (9,1%) использует возможности Интернета несколько раз в неделю. За год ситуация существенно не изменилась, однако если смотреть в долгосрочной динамике (с 2011 года), заметно постепенное увеличение ежедневной аудитории (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1

Как часто Вы пользуетесь Интернетом?

(в % от числа опрошенных пользователей)



Как показывают результаты опроса, ежедневно пользуются Интернетом чаще всего респонденты в возрасте 16–29 лет (97,2%). Среди возрастной группы 30–39 лет таковых уже 90,1%. Среди более старших возрастных групп этот показатель идет по убывающей: для 40–49-летних – 86,2%, для 50–59-летних – 82,1%, в группе от 60 лет и старше – 76,6%.

По гендерному признаку у ежедневных пользователей различий практически нет: среди мужчин таковых 90,7%, женщин – 88,9%. Среди горожан доля ежедневно посещающих Глобальную сеть выше, чем сельчан, – соответственно 91,1% и 81,1% опрошенных.

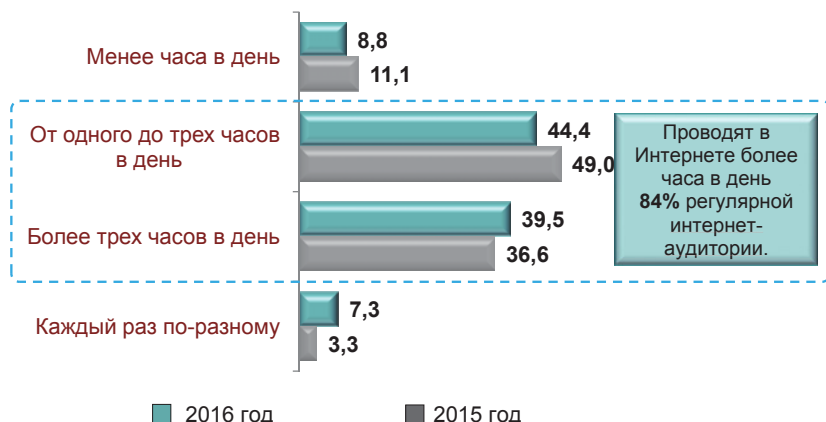
Несколько раз в неделю предпочитают выходить во Всемирную паутину пользователи в возрасте от 60 лет и старше (22,3%) и сельчане в целом (15,7%). Среди молодежи (16–29 лет) таких «умеренных» интернет-пользователей практически нет (2,5%).

Подавляющее большинство респондентов (83,9%), пользующихся Глобальной сетью ежедневно, проводят в ней более одного часа в день (в 2015 году этот показатель был практически такой же), в том числе 44,4% – от одного до трех часов, 39,5% – более трех часов.

В сравнении с 2015 годом существенных различий по продолжительности использования Интернета ежедневными потребителями не наблюдается (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2

**Сколько времени в сутки Вы обычно проводите
в сети Интернет?**
(в % от числа пользующихся Интернетом практически ежедневно)



Активные интернет-пользователи (пребывающие в Сети больше часа в день) чаще встречаются среди представителей молодежи (92,7%). С увеличением возраста доля активных пользователей постепенно снижается: в возрастном диапазоне 30–39 лет таких 84,1%, 40–49 лет – 78%, 50–59 лет – 72,9%. По гендерному и региональному (город – село) критериям существенных различий не наблюдается.

В настоящее время доступ к сети Интернет может быть осуществлен с помощью самых разнообразных технических средств, практически в любом месте и в любое время. В ходе опроса выяснились наиболее распространенные среди жителей страны варианты доступа.

Данные показывают, что абсолютное большинство респондентов (92,7%) выходит в Интернет по месту проживания. Около половины пользователей Глобальной сети (46,7%) имеют возможность выхода в Сеть в любых местах (с помощью Wi-Fi, 3G модема и т. д.). Четверть участников опроса (24,5%) пользуется Интернетом по месту работы (учебы).

За рассматриваемый период возросло число пользователей, предпочитающих иметь доступ в Интернет без привязки к определенному месту (на 12,1%) (см. диаграмму 3).

Диаграмма 3

Где Вы пользуетесь услугами сети Интернет?

(в % от числа опрошенных пользователей)



В домашних условиях пользуются услугами Глобальной сети практически в равной степени все основные категории респондентов.

По месту работы среди пользователей чаще выходят в Интернет респонденты 40–49 лет (38,5%).

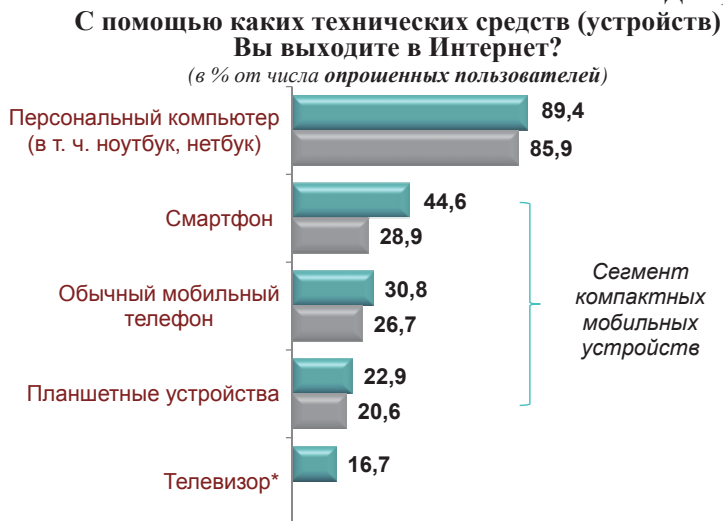
Подключаются к Сети в разных местах (с помощью Wi-Fi, 3G модема и т. д.) чаще всего молодежь в возрасте от 16 до 29 лет (64,7%), а также мужчины (чаще, чем женщины) (53,4% и 43% соответственно), горожане (чаще, чем сельчане) (49,1% и 34%).

В ходе опроса гражданам было предложено назвать те устройства, с помощью которых они выходят в Сеть. Таким образом, был сформирован перечень наиболее востребованных технических средств.

Подавляющее большинство опрошенных пользователей (89,4%), как и год назад, выходит в Интернет с помощью персональных компьютеров (в том числе ноутбуков, нетбуков). Значительная часть участников опроса использует для выхода в Глобальную сеть смартфоны (44,6%) и обычные мобильные телефоны (30,8%). Около четверти респондентов (22,9%) используют в этих целях планшетные устройства.

В сравнении с 2015 годом можно отметить рост сегмента компактных мобильных устройств, в первую очередь смартфонов (на 15,7%) (см. диаграмму 4).

Диаграмма 4



* Вариант ответа отсутствовал в 2015 году.

■ 2016 год ■ 2015 год

Персональный компьютер (в том числе ноутбуки, нетбуки) для выхода в Интернет несколько чаще называют опрошенные в возрасте от 60 лет и старше (95,7%). Остальные рассматриваемые категории пользуются этими техническими устройствами практически в равной степени.

Смартфоны больше востребованы среди молодежи (59,4%), мужчин (50,6%) и горожан (47,5%). Обычные мобильные телефоны чаще называют респонденты в возрастном диапазоне 16–39 лет (37%).

Планшетные устройства для выхода в Интернет чаще используют граждане в возрасте 30–39 лет (29,9%), а также горожане (25%).

Более половины пользователей сети Интернет (59,2%) применяют стационарное подключение через ADSL модем. Пользуются SIM-картами мобильных операторов для доступа в Сеть 48,1% опрошенных. Каждый третий респондент (33,1%) указал на фиксированный доступ по выделенной линии Ethernet или PON. Мобильный доступ с использованием 3G и 4G модемов имеют 9% пользователей.

Подключение через ADSL модем (по телефонной линии) более популярно у сельчан (74,2%), по выделенной линии – у горожан (36,6%).

С помощью SIM-карт пользуются мобильным Интернетом 63,2% молодежи в возрасте 16–29 лет.

Специфика предпочтений белорусских интернет-пользователей

Сегодня Глобальная сеть открывает перед аудиторией широкий диапазон возможностей: визуальных, аудиальных, коммуникативных и т. д. Согласно результатам социологического опроса, для подавляющего большинства пользователей Интернет, прежде всего, является источником информации (89,8%). В качестве инструмента общения Всемирную паутину назвали 70,3% респондентов, способа передачи информации – 57,6%. В среднем по 45,6% участников опроса рассматривают Глобальную сеть как возможность развлечения и совершения покупок.

В целом за год приоритеты интернет-пользователей существенно не изменились (см. диаграмму 5).

Диаграмма 5

Что такое Интернет лично для Вас?

(в % от числа опрошенных пользователей)



Интернет как источник информации на первое место ставят представители всех возрастных групп вне зависимости от пола и места проживания.

В целях коммуникации используют Всемирную паутину в большей степени молодежь до 30 лет (77,1%), а также возрастная аудитория от

60 лет и старше (75,5%). Женщины указывают на эту функцию чаще, чем мужчины (73,3% и 64,9% соответственно).

Соотносят Сеть со средством передачи информации чаще пользователи в возрасте 16–29 лет (66,9%).

Возможность покупки товаров, услуг молодежь отмечает чаще, чем старшее поколение (соответственно 51,7% и 25,5%), а горожане чаще, чем сельчане (46,8% и 30,8%).

На Интернет как на способ заработка чаще ориентированы мужчины (20,5%) и молодые люди до 30 лет (17,3%).

В качестве средства для развлечения Всемирную паутину чаще всего позиционируют представители молодежи (56,7%). Кроме того, молодые люди больше отмечают Глобальную сеть как способ дистанционного обучения (41,8%), возможность найти новых знакомых, единомышленников (38,1%), а также высказываться, оставлять комментарии, вести блог (33,1%).

Среди различного рода контента, согласно результатам исследования, чаще всего пользователями Глобальной сети востребована информация справочного характера (61,4%). Ищут в Интернете сведения, необходимые для работы (учебы), 59,9% респондентов, знакомятся с политическими новостями – 55%. Информацию развлекательного содержания, о товарах, а также экономические, финансовые новости отметили в среднем по 46,7% участников опроса, светские новости – 42,4%. В сравнении с 2015 годом следует отметить снижение интереса интернет-аудитории к справочной информации (на 7,9%) и сведениям о различных товарах (на 6,8%) (см. диаграмму 6).

Диаграмма 6

Информацию какого характера Вы предпочитаете узнавать в Интернете?

(в % от числа опрошенных пользователей)

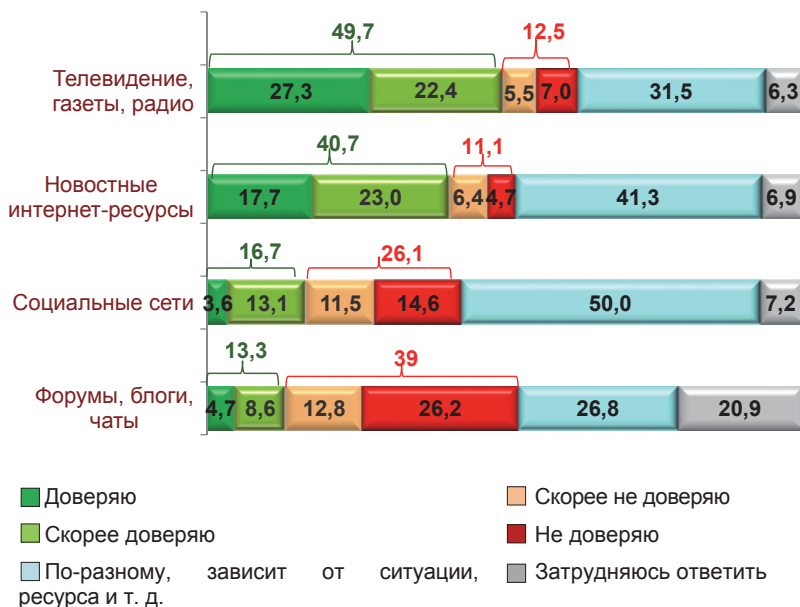


При потреблении самой разнообразной информации возникает вопрос о ее достоверности. Данные исследования показывают, что интернет-пользователи достаточно критично относятся к различным источникам. Так, лишь половина из них (49,7%) доверяют традиционным СМИ (телевидению, газетам, радио). Новостным интернет-ресурсам высказали доверие 40,7% опрошенных, социальным сетям – 16,7%. Минимальный уровень доверия был отмечен в отношении форумов, блогов и чатов (доверяют 13,3%, не доверяют 39%).

Значительная часть респондентов указала на зависимость уровня доверия от конкретной ситуации, ресурса и т. д. (от 26,8% – для форумов, блогов, чатов до 50% – для социальных сетей) (см. диаграмму 7).

Диаграмма 7

Каким источникам информации Вы доверяете, а каким нет? (в % от числа опрошенных пользователей)



В сравнении с 2015 годом ранговые позиции указанных источников информации по уровню доверия существенно не изменились.

Телевидение, радио, газеты чаще пользуются доверием у 16–29-летних (57,6%), жителей села (56%), а также женской интернет-аудитории (54,1%).

Новостным интернет-ресурсам примерно одинаково доверяют представители почти всех социально-профессиональных и демографических групп, за исключением сельчан – уровень доверия у них ниже (32,1%).

О доверии информации, размещенной в социальных сетях, чаще высказываются пользователи от 50 лет и старше (в среднем по 23,2%).

К таким источникам, как форумы, блоги, чаты, представители основных социально-профессиональных и демографических групп демонстрируют примерно одинаковый низкий уровень доверия.

В ходе опроса респондентам было предложено соотнести между собой основные источники информации и определить тот, которому они доверятся в первую очередь. Среди пользователей Глобальной сети доминантное большинство (37,3%) в ситуации выбора из нескольких СМИ с большим доверием относится к информации, переданной посредством

телевидения. Более четверти опрошенных (28,1%) считают, что в первую очередь доверия заслуживают сведения, размещенные в Интернете. Газеты и радио в качестве наиболее достоверных СМИ указали 5,8% и 1,7% интернет-пользователей соответственно.

В сравнении с 2015 годом наблюдаются снижение доли телевидения в качестве приоритетного медиа (на 5,8%) и укрепление Интернета (на 4,8%) (см. диаграмму 8).

Диаграмма 8

Если одно и то же событие телевидение, радио, газеты и Интернет освещают по-разному, сообщают противоречивые сведения, то какому источнику Вы поверите больше?

(в % от числа опрошенных пользователей)



Отдают предпочтение телевидению как наиболее достоверному источнику информации чаще сельчане, чем горожане (44,7% и 35,9% соответственно), женщины, чем мужчины (43,7% и 25,6%), и граждане в возрасте 60 лет и старше, чем более молодые респонденты (41,5% и в среднем 36,2% соответственно).

Доверяют информации, полученной из Интернета, чаще мужчины, чем женщины (39% и 22,1% соответственно), и молодежь в возрасте 16–29 лет (34,7%).

Газетной и радиийной информации в одинаково малой степени при наличии выбора склонны доверять представители всех основных социально-профессиональных и демографических групп.

Рейтинги интернет-сайтов

Для более детального анализа предпочтений белорусских интернет-пользователей участникам опроса было предложено назвать несколько ресурсов, на которых они бывают чаще всего. В результате был составлен

рейтинг десяти интернет-сайтов, наиболее востребованных среди белорусских пользователей.

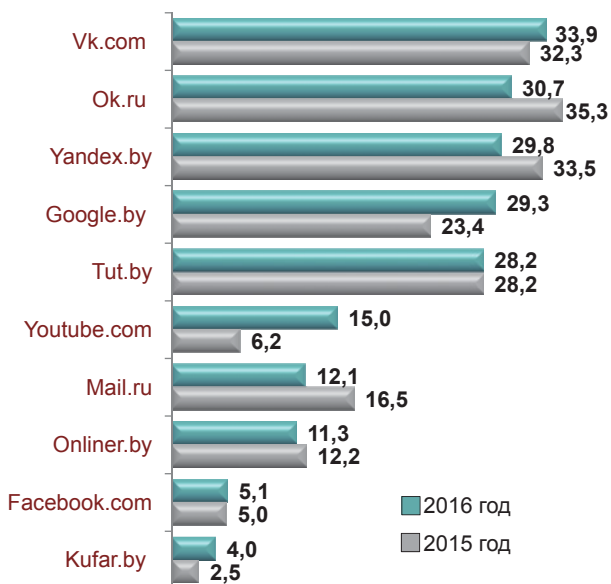
В качестве самых посещаемых ресурсов пользователи назвали социальные сети Vk.com («ВКонтакте») – 33,9% и Ok.ru («Одноклассники») – 30,7%, а также поисковую систему Yandex.by – 29,8%. Сервисом Google.by пользуются 29,3% опрошенных, белорусским новостным порталом Tut.by – 28,2%. Ресурсы Youtube.com¹¹ упомянули 15%, Mail.ru и Onliner.by – в среднем по 11,7% участников опроса.

В сравнении с 2015 годом наблюдается рост популярности Youtube.com и Google.by (на 8,8% и 5,9% соответственно) (см. диаграмму 9).

Диаграмма 9

Назовите, пожалуйста, три интернет-ресурса, на которых Вы бываете чаще всего?

(в % от числа опрошенных пользователей)



В аудитории интернет-ресурса Vk.com доминирует молодежь в возрасте 16–29 лет (68,1% опрошенных).

В социальной сети Ok.ru значительно чаще встречаются женщины, чем мужчины (40,6% и 12,6% соответственно), жители сельской

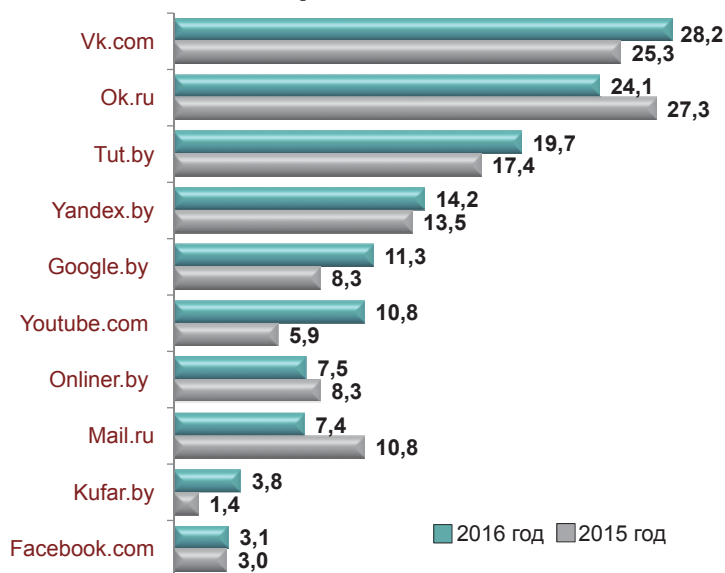
¹¹ Онлайн-сервис, сочетающий возможности видеохостинга и социальной сети, позволяющий пользователям загружать, хранить, демонстрировать и обсуждать видеозаписи.

местности, чем горожане (42,8% и 28,4%). Среди возрастных категорий доминируют пользователи в возрасте 50–59 лет (46,2%). Поисковые системы Yandex.by и Google.by примерно равно востребованы среди всех категорий пользователей.

По показателю суточного охвата (посещали в течение суток перед опросом) среди белорусских пользователей лидируют крупные социальные сети Vk.com (28,2%) и Ok.ru (24,1%). Портал Tut.by посещали в данный период 19,7% респондентов. Поисковики Yandex.by и Google.by были востребованы соответственно у 14,2% и 11,3% опрошенных, видеохостинг Youtube.com – у 10,8%. Информационный портал Onliner.by и поисковик Mail.ru посетили соответственно 7,5% и 7,4% пользователей. За год отмечается некоторый рост популярности Youtube.com (на 4,9%) (см. диаграмму 10).

Диаграмма 10

На какие сайты Вы заходили в течение последних суток?
(в % от числа опрошенных пользователей)



По суточному охвату сайт Vk.com однозначно лидирует среди пользователей в возрасте 16–29 лет (посетили 60,7%). При этом на Ok.ru в течение суток перед опросом чаще заходили респонденты в возрасте 60 лет и старше (34%), 30–39 лет (31,6%) и женщины (31,2%).

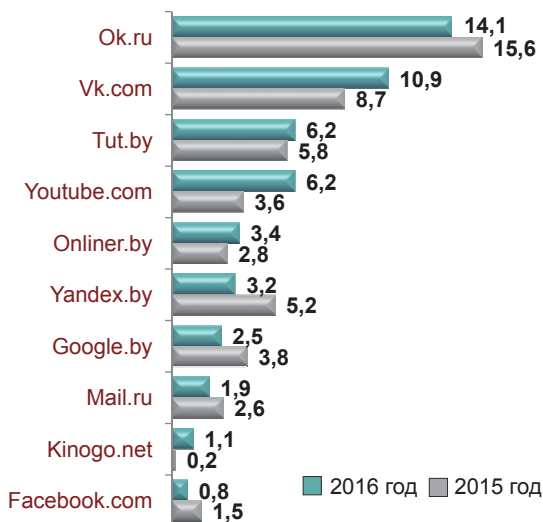
В ходе опроса респондентам было предложено назвать интернет-ресурс, который они считают любимым (посещают чаще всего).

Белорусские интернет-пользователи в качестве любимого интернет-ресурса чаще всего называют социальную сеть Ok.ru (14,1%). Другой социальной сети Vk.com отдали предпочтения 10,9% опрошенных. Интернет-ресурсы Tut.by и Youtube.com назвали по 6,2% респондентов. Другие сайты в качестве любимых указали менее 4% пользователей. Среди изменений, произошедших за год, можно назвать появление в ТОП-10 ресурса Kinogo.net, а также усиление позиций сайта Youtube.com (см. диаграмму 11).

Диаграмма 11

Какой сайт в Интернете Вы можете назвать любимым?

(в % от числа опрошенных пользователей)

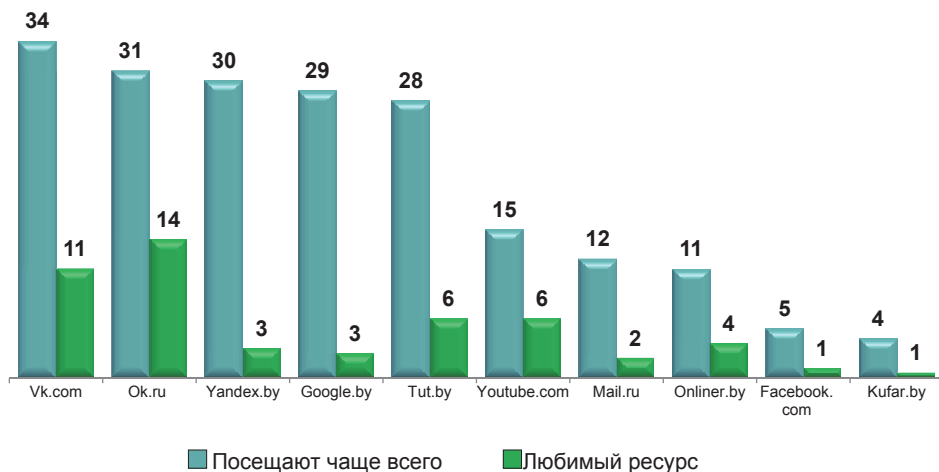


Следует отметить, что Ok.ru в качестве любимого сайта выделяют лица пожилого возраста (30,9%), а социальную сеть Vk.com – участники опроса в возрасте до 30 лет (23,8%).

Среди десяти наиболее популярных интернет-ресурсов максимальное соотношение рейтинга и потребительских предпочтений имеют социальные сети Ok.ru, Vk.com а также Youtube.com и белорусский информационный портал Onliner.by. Среднее соотношение показателей зафиксировано в отношении ресурсов Tut.by, Facebook.com и Mail.ru. Популярны среди белорусских пользователей, однако реже упоминались респондентами в качестве любимых, сайт Kufar.by и поисковики Yandex.by и Google.by (см. диаграмму 12).

Диаграмма 12

**Соотношение наиболее популярных
и любимых интернет-ресурсов**
(в % от числа опрошенных пользователей)



***Интернет как инструмент коммуникации и другие
возможности Сети***

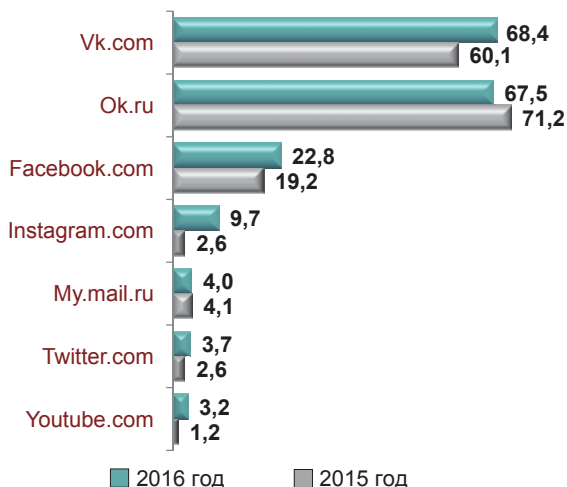
Согласно полученным данным, подавляющее большинство участников опроса (84,1%) имеет учетные записи в социальных сетях (год назад – 82,9%).

Среди аудитории данных ресурсов наиболее популярными являются сети Vk.com и Ok.ru (отметили 68,4% и 67,5% опрошенных). Пользуются сервисом Facebook.com около четверти пользователей социальных сетей (22,8%). Также в число популярных ресурсов вошли Instagram.com (9,7%), My.mail.ru, Twitter.com и Youtube.com (в среднем по 3,6%).

В сравнении с 2015 годом отмечается рост популярности социальных сетей Vk.com и Instagram.com (в среднем на 7,7%) (см. диаграмму 13).

Диаграмма 13

Какими социальными сетями Вы пользуетесь?
(в % от числа зарегистрированных в социальных сетях)



Пользователей сайта Vk.com больше всего среди молодых людей от 16 до 30 лет (95,2%), а также среди респондентов-мужчин (77,6%).

Посетителей Ok.ru больше среди жителей села (77,4%), женщин (77,3%) и респондентов старше 30 лет (в среднем по 84,3%).

Социальная сеть Facebook.com и Instagram.com чаще востребована среди молодежи до 30 лет (соответственно 25,2% и 20,3%).

Большинство респондентов, зарегистрированных в соцсетях, рассматривают данные ресурсы, прежде всего, в качестве инструмента общения (73,2%). Возможность быть в курсе того, что происходит в жизни друзей, знакомых, привлекает 66,9% пользователей. Просмотр видео, фотографий, прослушивание музыки интересуют 57,3% опрошенных, возможность получать информацию о событиях в стране и за рубежом – 48,3%. Для трети зарегистрированных пользователей (33,3%) приоритетным является участие в группах по интересам. Возможность знакомства с новыми людьми отметила четверть респондентов (23,7%). Игры и приложения упомянул каждый пятый пользователь соцсетей (20,7%).

За год существенных изменений в приоритетах аудитории социальных сетей не наблюдается (см. диаграмму 14).

Диаграмма 14

Что Вас больше всего привлекает в социальных сетях?

(в % от числа пользователей, зарегистрированных в социальных сетях)



* Вариант ответа отсутствовал в 2015 году.

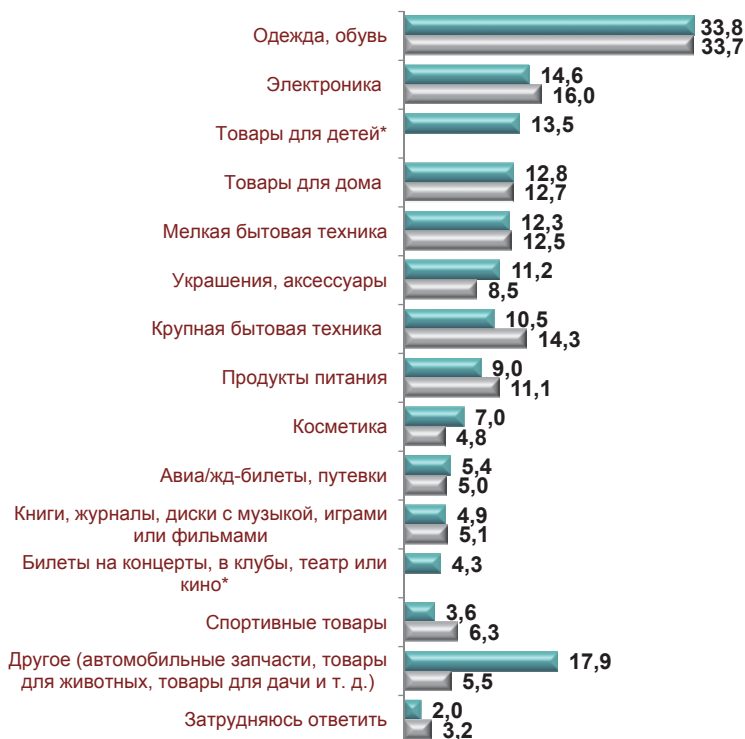
■ 2016 год ■ 2015 год

Как уже отмечалось, 44,3% респондентов назвали значимой такую функцию Интернета, как возможность покупки товаров, услуг. Вместе с тем отметили, что в текущем году покупали товары в Интернете более половины пользователей (55,2%). В сравнении с 2015 годом наблюдается повышение общей покупательской активности пользователей в Интернете (на 4,9%). Среди конкретного ассортимента выделяются одежда и обувь – их заказывала треть клиентов онлайн-магазинов (33,8%). Приобретали электронику, товары для детей, для дома, а также мелкую бытовую технику в среднем по 13,3% (см. диаграмму 15).

Диаграмма 15

Покупали ли Вы в текущем году какие-нибудь товары через Интернет? Если «да», то что именно Вы покупали?

(в % от числа пользователей, покупавших в текущем году товары через Интернет)



* Вариант ответа отсутствовал в 2015 году.

■ 2016 год

■ 2015 год

Интернет-угрозы: мнение пользователей

Революция, которая произошла в информационном пространстве с появлением сети Интернет, качественно изменила общество, предоставив практически неограниченные возможности для обмена, хранения и создания любой информации, убрав при этом временные рамки и национальные границы. Но, как всякое революционное изменение, Интернет несет в себе и определенные риски и опасности, масштабы которых на сегодняшний день не вполне осознаны. Одним из неприятных аспектов информатизации общества является утрата устойчивости. Из-за возрастания роли информации малые группы и даже отдельные индивиды могут оказывать существенное влияние на доминантные группы.

Отсутствие общественного и государственного контроля над данными процессами может привести к негативному воздействию на отдельных индивидов, деформации общественного сознания в целом. В этой связи дискусируется вопрос о необходимости регулирования распространяемой в Интернете информации в целях ограждения пользователей от потенциально опасного и деструктивного контента.

Как и год назад, большинство опрошенных пользователей Интернета (72,9%) считает, что информационные потоки необходимо регулировать (противоположного мнения придерживаются 19,8%).

Чаще эту позицию высказывают женщины, чем мужчины (79,7% и 60,4% соответственно), сельчане, чем горожане (80,5% и 71,4%). Среди молодежи в возрасте 16–29 лет регулирование поддерживают 76,5%, что несколько выше, чем в более старших возрастных группах.

Против цензуры в Интернете чаще высказываются мужчины, чем женщины (32,5% и 12,7% соответственно).

К наиболее опасной информации сторонники ограничений в Интернете относят эротический и порнографический контент (указали 89,1%), сайты террористических организаций и информацию экстремистского содержания с призывами к межнациональной, межрелигиозной розни, гражданской войне и т. д. (указали в среднем по 85,6%).

Значительная часть пользователей считает, что необходимо регулировать рекламу табака и спиртных напитков (76,3%), а также спам, рассылки (71%). В числе ресурсов, подлежащих ограничению, более половины упомянули сайты, распространяющие пиратские программное обеспечение (61,3%), видео- и аудиопroduкцию (56,9%). Каждый второй опрошенный указал на сайты оппозиционных политических сил (51,8%).

В сравнении с 2015 годом респонденты стали чаще отмечать необходимость запретительных мер в отношении рекламы табака и спиртных напитков (на 8,7%) (*см. диаграмму 16*).

Ограничить в Интернете информацию экстремистского содержания чаще предлагают пользователи в возрасте от 40 лет и старше (в среднем по 89,8%).

Мнения о том, что реклама табака и спиртных напитков не должна присутствовать в Сети, чаще придерживаются женщины, чем мужчины (80,4% и 66,5% соответственно), граждане в возрасте 50–59 лет, чем в возрастном диапазоне 16–39 лет (86,7% и 73,3% соответственно).

Диаграмма 16

Какая информация или сайты, на Ваш взгляд, должны ограничиваться для пользователей сети Интернет?

(в % от числа опрошенных пользователей, которые считают, что необходимо регулировать информационные потоки в Интернете)



*Вариант ответа отсутствовал в 2015 году.

■ 2016 год

■ 2015 год

Исследование показало, что негативные стороны Интернета проявляются достаточно активно. Согласно полученным данным, большинство пользователей Глобальной сети (63,4%) в течение года сталкивалось с теми или иными видами мошенничества, в том числе имели дело с финансовыми пирамидами, обещаниями легкого и быстрого заработка 44% респондентов. С просьбами отправить СМС, чтобы открыть доступ к скачиванию, столкнулись 28,4%, с попрошайничеством в Сети – 26,4% пользователей. Указали на взлом аккаунта, мошеннические лотереи, конкурсы, а также фишинг (попытки узнать персональные данные, пароли) в среднем по 14,7% участников опроса (см. диаграмму 17).

Стали жертвами противоправных действий 7,4% респондентов, столкнувшихся с интернет-мошенничеством.

Диаграмма 17

Сталкивались ли Вы лично в течение года с каким-нибудь из следующих видов мошенничества в Интернете?

(в % от числа опрошенных пользователей)



Кроме того, каждый девятый пользователь (10,8%) отметил, что встречался в течение года и с «опасным» контентом в Интернете: призывами вступать в экстремистские группировки, религиозные секты, материалами со сценами насилия и порнографии, об изготовлении оружия, пропагандой самоубийств, потребления наркотиков и т. п.

По результатам исследования можно констатировать, что Интернет продолжает распространять свое влияние в республике. Большинство взрослых жителей страны вовлечено во Всемирную сеть, пользуясь ей практически ежедневно. Во многом это обусловлено все большим

распространением мобильных устройств, не требующих привязки к конкретному месту выхода в Сеть (смартфоны, планшетные компьютеры).

Среди широких возможностей, которые предлагает Интернет, информационно-коммуникативные функции по-прежнему являются первостепенными для белорусских пользователей. Одними из наиболее востребованных ресурсов, как и годом ранее, являются социальные сети Vk.com и Ok.ru.

В то же время белорусская аудитория часто сталкивается с негативными явлениями (мошенничество, взлом аккаунта, фишинг и т. п.) в Сети. Также пользователи занимают достаточно взвешенную позицию в отношении регулирования информации в Интернете, в большинстве выступая за контроль информационных потоков.

СОЦИАЛЬНЫЙ ОБЛИК СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ

Молодежь объективно является важнейшим ресурсом развития любого государства, зачастую выступает инициатором перемен в обществе и движущей силой прогресса. Возможно, именно нынешнее поколение молодых людей является наиболее информированным, динамичным и предприимчивым, чем когда-либо прежде. В связи с этим есть все основания утверждать, что современная молодежь способна вместе со старшим поколением участвовать в формировании интеллектуальной, технологической, культурной повестки развития нашей страны в XXI веке. В частности, в 2016 году потенциал белорусской молодежи проявился во многих сферах жизни, причем на мировом уровне. Приведем лишь несколько ярких примеров.

В области IT-технологий крупнейшим международным успехом 2016 года стал разработанный 23-летними белорусами Евгением Невгеном и Сергеем Гончаром стартап MSQRD. Создатели данного развлекательного сервиса, который являлся самым популярным приложением в США, приобрела компания Facebook Inc. В этом же году талантливый 21-летний программист Геннадий Короткевич занял первое место на конкурсе спортивного программирования Google Code Jam 2016, финал которого прошел в г.Нью-Йорке.

В сфере культуры можно отметить убедительную победу нашего соотечественника 27-летнего Алексея Гросса на Международном конкурсе исполнителей эстрадной песни «Витебск-2016» на «Славянском базаре». Символично, что это произошло в год, официально объявленный в нашей стране Годом культуры.

Значительные достижения в 2016 году показали молодые белорусские спортсмены. Так, 20-летний Владислав Гончаров завоевал золото Олимпиады-2016 в г.Рио-де-Жанейро в прыжках на батуте. Борец вольного стиля 24-летняя Мария Мамошук на чемпионате Европы 2016 года в г.Риге завоевала золотую медаль и стала серебряным призером Олимпиады-2016. Кроме того, эти молодые атлеты были названы лучшими спортсменами Беларуси 2016 года. Также успехом ознаменовалось выступление молодых паралимпийцев – 22-летний пловец Игорь Бокий выиграл 6 золотых и 1 бронзовую медали на летних Паралимпийских играх 2016 года.

Данные примеры успеха подтверждают незаурядные способности, настойчивость, инициативность, трудолюбие и несомненную одаренность молодого поколения белорусов. Вместе с тем белорусское государство делает очень много для того, чтобы улучшить положение молодежи в целом. В республике постепенно начинает выстраиваться эффективная система взаимодействия государства и молодого поколения. В

обозначенных условиях широко известно утверждение о том, что молодежь – наше будущее, приобретает особую актуальность, а также формирует запрос на регулярные социологические исследования данной социально-демографической общности как актора высокомобильного меняющегося социума и носителя ценностей, соответствующих новой социальной реальности. Постоянные изменения социальных условий и реагирования молодежи на них обуславливают актуальность систематического отслеживания процесса ее развития в мониторинговом режиме. Такого рода исследования позволяют проследить динамику изменений в уровне социального самочувствия молодых белорусов, их ценностного пространства, тенденций отношения к политическим и гражданским институтам, выявить приоритеты в сфере труда, демографические установки, миграционные настроения, интернет-предпочтения и др. Эта комплексная оценка дает возможность с помощью средств социологии проанализировать различные стороны жизни молодежи и в результате увидеть некоторые контуры социального портрета молодого поколения белорусов.

В 2016 году Центром был проведен очередной (восьмой) этап республиканского социологического мониторинга среди граждан в возрасте 18–29 лет. Опираясь на данные указанного исследования, рассмотрим в данной статье основные тенденции социального развития белорусской молодежи.

Социальное самочувствие

Социальное самочувствие является интегративным понятием, отражающим в первую очередь внутреннюю удовлетворенность человека своим социальным положением, включая адаптацию к изменяющимся условиям жизни. Оно определяется субъективным восприятием индивидом условий своей жизни, уровнем оптимизма, материального положения и т. д.

Согласно результатам социологического исследования, большинство молодых людей в возрасте от 18 до 29 лет (78%) в той или иной мере **устраивает их жизнь**. Вместе с тем не устраивает существующее положение вещей каждого пятого (21%).

Опрос показал, что в сравнении с 2015 годом уровень удовлетворенности своей жизнью среди белорусской молодежи в некоторой степени снизился (на 5%).

В зависимости от места проживания (город/село) уровень удовлетворенности своим положением несколько выше среди горожан, чем сельчан (на 5%).

Динамика состояния материального положения также является важным показателем социального самочувствия молодежи. Как показывает сравнительное исследование, говоря о своем **материальном положении**, доминантное большинство юношей и девушек (41,5%) отметили, что за последний год оно не изменилось. Ухудшение достатка

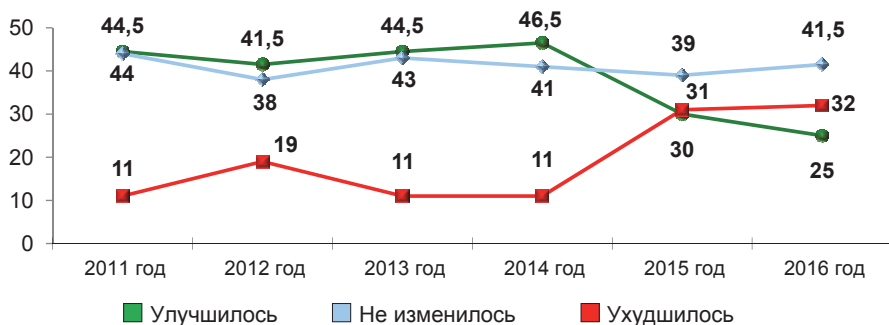
зафиксировал каждый третий респондент (32%), улучшение – каждый четвертый (25%).

По сравнению с 2015 годом самооценка благосостояния молодежи республики претерпела некоторые изменения. Незначительно уменьшилось число респондентов, указывающих на улучшение своего материального положения (на 5%) (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1

Как изменилось Ваше материальное положение за последний год?

(в % от числа опрошенных)



Ухудшение благосостояния отметили 32,5% горожан и 28,5% сельчан, несколько чаще об улучшении говорит сельская молодежь (31%, среди городской молодежи – 24%).

Рассматривая близкую перспективу, 45,5% опрошенных молодых граждан высказали мнение о том, что **в течение ближайшего года их жизнь улучшится**. Более трети юношей и девушек (37%) считают, что ничего не изменится. Пессимистичные настроения испытывают 9,5% респондентов.

В сравнении с 2015 годом существенных изменений в ответах участников опроса не произошло.

Следует указать на тот момент, что мнения сельчан и горожан в этом вопросе практически не отличаются.

Среди различных **проблем**, вызывающих у молодых людей **наибольшее беспокойство**, на первом месте находится уровень цен на товары и услуги (53%).

Значительная часть участников опроса отмечает материальные трудности (44%) и проблемы в сфере занятости (38%).

Такие проблемные факторы, как распространение пьянства и низкая обеспеченность жильем, тревожат четверть респондентов (в среднем по 25,5%), наркомания, низкий уровень культуры населения – каждого пятого (в среднем по 19,5%).

Реже юноши и девушки проявляют обеспокоенность низким уровнем правовой защиты, невозможностью реализовать свои творческие

способности, несовершенством белорусского законодательства, а также проблемами со здоровьем (в среднем по 11,5%). Остальные негативные факторы волнуют менее 10% опрошенных (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2

Какие из перечисленных проблем вызывают у Вас наибольшее беспокойство?

(в % от числа опрошенных)



За прошедший год белорусскую молодежь стали несколько больше волновать материальные трудности и проблемы в сфере занятости (в среднем на 5,5%) и меньше – низкий уровень культуры населения (на 5%).

В зависимости от места проживания (город/село) обеспокоенность всеми рассматриваемыми вопросами чаще проявляют юноши и девушки, проживающие в городах, чем в сельской местности.

По результатам проведенного исследования для решения материальных проблем более трети участников опроса в 2016 году стали покупать более дешевые, чем раньше, продукты, товары и услуги, а также отказываться от некоторых из них, в том числе развлечений, отдыха (в среднем по 35%). Искали возможность подработать дополнительно или уже подрабатывали 28,5% респондентов, брали деньги в долг 23,5%. Каждый пятый молодой человек (19,5%) пытался трудоустроиться на более высокооплачиваемую работу. Тратили на повседневные расходы накопленные сбережения и более активно использовали приусадебное хозяйство в среднем по 16% участников опроса, брали кредит в банке 9,5%, продавали ценное имущество 2%.

Следует отметить тот факт, что молодые горожане чаще, чем сельчане, занимались поиском дополнительного заработка (на 6,5%). В свою очередь, логично то, что жители сельской местности более активно использовали приусадебное хозяйство (на 11%).

Оценка молодежью социально-экономической и политической обстановки в стране

Социологическое изучение молодежи представляет интерес как для понимания текущих проблем этой социальной группы, так и для целей объяснения ближайших перспектив социально-экономического и политического развития самого общества. Для формирования целостного представления о молодом поколении белорусов целесообразно рассмотреть отношение современной молодежи к происходящим в стране социально-экономическим и политическим процессам.

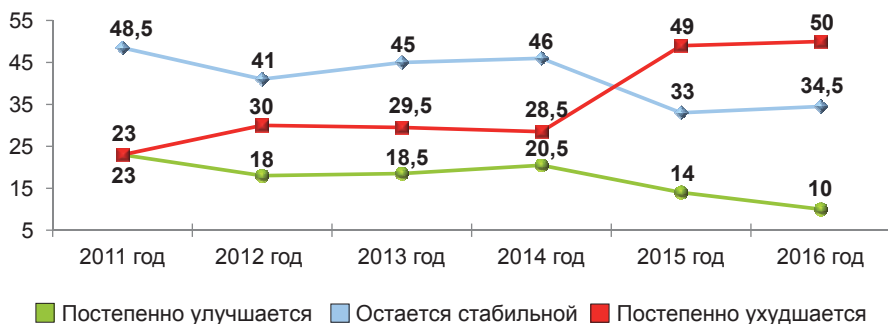
На момент опроса половина молодых белорусских граждан (50%) отметила постепенное ухудшение **социально-экономической обстановки** в стране. Каждый третий респондент (34,5%) полагает, что в Беларуси ситуация остается стабильной. Указывают на ее улучшение 10% юношей и девушек.

В целом за год существенных изменений в высказываниях молодежи республики по данному вопросу не произошло (*см. диаграмму 3*).

Диаграмма 3

Как, на Ваш взгляд, меняется социально-экономическая ситуация в Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



Горожане чаще, чем сельчане, отмечают ухудшение социально-экономической ситуации в республике (на 7%).

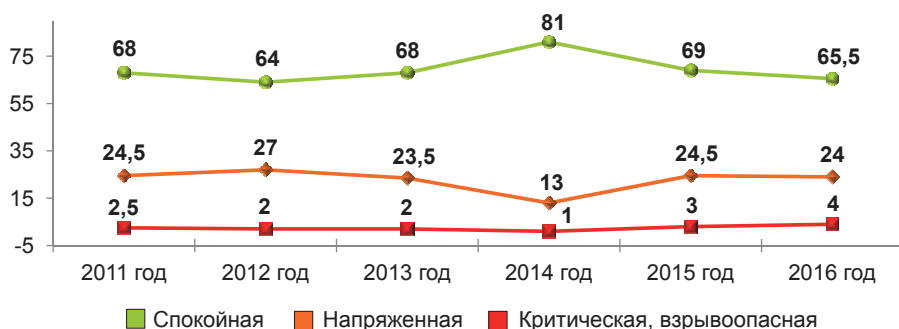
Как показали результаты исследования, большинство молодых белорусов (65,5%) полагает, что в Беларуси в целом складывается спокойная **политическая обстановка**. Тем не менее необходимо указать на то, что 28% юношей и девушек считают ситуацию неспокойной (напряженной – 24%, критической, взрывоопасной – 4%).

Следует отметить, что за прошедший год оценки ситуации по данному вопросу существенно не изменились (см. диаграмму 4).

Диаграмма 4

Как Вы в целом оцениваете политическую обстановку в Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



Молодые сельчане и горожане придерживаются аналогичных точек зрения о политической обстановке в стране.

Прогрессивная и социально активная молодежь – залог стабильности и поступательного движения политической системы. Вместе с тем, как показывают исторические события, молодежь обладает значительным протестным потенциалом. Как наиболее рискованная группа социума в ситуации неудовлетворенности основных потребностей в самореализации молодежь способна стать инициатором социальных перемен, в том числе в неконвенциональных формах.

В ходе социологического опроса более половины его участников (54%) отметили, что в настоящее время они не сталкиваются с **проблемами, которые вызывают у них желание публично выразить свое недовольство**. Треть респондентов (34,5%) отмечают, что провоцирующие на участие в акциях протеста ситуации встречаются в их жизни, но редко. Часто подобные трудности возникают у 9% молодых людей.

Сравнительный анализ показал, что год назад распределение ответов по данному вопросу было аналогичным.

Опрос зафиксировал, что мнения молодых сельчан и горожан по вопросу участия в протестных мероприятиях совпадают.

Как показали результаты социологического исследования, в Республике Беларусь о своей потенциальной готовности **к участию в митингах, забастовках и иных акциях протеста** в случае недовольства обстановкой в стране заявляют только 3% молодых людей. Согласно результатам опроса, доминантное большинство респондентов (43,5%) предпочитает выражать свое несогласие в кругу родственников, друзей и коллег. Значительно меньше юношей и девушек станут оставлять комментарии к новостям в Интернете, проигнорируют выборы, уедут жить в другую страну или подпишут коллективное обращение (в среднем по 13%).

Небольшая часть молодежи осуществит свой протест в следующих формах: напишут письма в Правительство, Президенту, иные государственные органы, вступят в организацию, в которой смогут выразить свое несогласие, или примут участие во флешмобе (в среднем по 3,5% участников опроса). При этом никак не станут выражать протест в случае, если обстановка в стране будет вызывать недовольство, 13% молодых респондентов (*см. диаграмму 5*).

Если у Вас вызывает недовольство обстановка в стране, то как Вы его выразите?

(в % от числа опрошенных)



По сравнению с прошлым годом уровень потенциальной протестной активности белорусской молодежи не изменился. Следует отметить, что доля молодых людей, которые в случае недовольства будут оставлять комментарии к новостям в Интернете, сократилась на 7,5%.

В зависимости от места проживания число юношей и девушек, готовых активно выражать свое недовольство, практически одинаково в городской и сельской местности.

По результатам проведенного исследования большинство опрошенной молодежи (63%) **не видит смысла в участии в акциях протеста для защиты собственных интересов**. Противоположной точки зрения придерживаются около трети респондентов (31%). Констатация этого факта носит конструктивный характер и не свидетельствует о наличии явных установок на активные формы протеста.

За прошедший год уменьшился процент молодых людей, которые видят целесообразность участия в подобных мероприятиях (на 6%).

Как показал сравнительный анализ, мнения горожан и сельчан по вопросу участия в протестных акциях для защиты собственных интересов совпадают.

Уровень доверия молодежи политическим и социальным институтам

Доверие молодежи политическим и социальным институтам – один из важнейших показателей эффективности проводимой государством молодежной политики. Анализ эмпирических данных зафиксировал, что к деятельности основных институтов власти и ряда гражданских институтов белорусская молодежь чаще проявляет доверие, чем недоверие.

Важнейшим органам законодательной и исполнительной власти в стране – **Парламенту, Правительству и местным органам власти** – доверяет каждый второй молодой белорус (в среднем по 50%), не доверяют данным структурам в среднем по 39% респондентов (см. диаграмму 6).

Диаграмма 6



По сравнению с 2015 годом уровень доверия юношей и девушек Национальному собранию Республики Беларусь и Совету Министров Республики Беларусь в среднем уменьшился на 10,5%, местным органам власти – остался без изменений.

Следует отметить тот факт, что в зависимости от места проживания (город/село) есть определенные отличия. Так, молодые сельчане чаще, чем горожане, доверяют названным политическим институтам (в среднем на 15%).

Как свидетельствуют представленные данные, среди **политических партий, общественных и религиозных структур** белорусская молодежь чаще всего доверяет такому социальному институту, как церковь (63%). Половина опрошенных (52,5%) также положительно относится к крупнейшему на данный момент в нашей стране общественному объединению «Белорусский республиканский союз молодежи». Уровень

доверия профсоюзам, входящим в Федерацию профсоюзов Беларуси (ФПБ), и международным правозащитным организациям составляет в среднем по 48%, партиям, сотрудничающим с властью, – 43%.

По результатам проведенного исследования треть опрошенных белорусских юношей и девушек (32%) относится с доверием к республиканскому общественному объединению «Белая Русь», при этом 38% респондентов придерживаются противоположного мнения.

Что касается оппозиционных партий и общественных организаций, профсоюзов, не входящих в ФПБ, то, говоря о них, большинство молодых людей отмечало в отношении данных структур недоверие (68% и 54% соответственно) (см. диаграмму 7).

Диаграмма 7

**В какой степени Вы доверяете
следующим социальным институтам?**
(в % от числа опрошенных)



За прошедший год отношение молодежи к профсоюзам, не входящим в ФПБ, оппозиционным партиям и общественным организациям осталось без существенных изменений. Уровень доверия остальным рассматриваемым социальным институтам снизился в среднем на 9%.

Мотивация и ориентиры молодежи в сфере труда и занятости

Государство безусловно заинтересовано в том, чтобы молодое поколение имело возможность решать важнейшие задачи самореализации, одной из которых является трудоустройство, выстраивание профессиональной траектории, что в свою очередь обеспечивает необходимый для создания семьи уровень благосостояния. Белорусская молодежь (составляет около четверти жителей страны) представляет собой значимую часть трудового потенциала республики.

Выявление ключевых тенденций трансформации трудовых ценностей молодежи позволяет прогнозировать ближайшее будущее белорусского общества в плане развития сферы труда и трудовых отношений, доминирующей трудовой этики, становления профессиональных групп.

На момент опроса половина юношей и девушек (49%) отметили, что сегодняшняя **работа, учеба** только отчасти **соответствует их желаниям и интересам**. В полной мере довольны тем, что имеют в настоящий момент, менее трети молодых людей (30%), недовольны – 16%.

В сравнении с предыдущим годом несколько уменьшилась доля респондентов, которых все устраивает (на 5,5%), и увеличилось число тех, кто удовлетворен лишь частично (на 5%).

В зависимости от места проживания (город/село) есть определенные отличия. Так, сельская молодежь в некоторой степени чаще, чем городская, говорит о неудовлетворенности своей работой, учебой (на 6%).

По результатам проведенного исследования большинство трудоустроенных участников опроса (64,5%) отметили, что их **положение на работе** является стабильным. В то же время опасаются, что в любой момент могут потерять свое рабочее место 22% респондентов.

Мониторинг 2016 года зафиксировал, что среди молодых сельчан несколько выше, чем среди горожан, доля тех, кто указывает на нестабильное положение на своей работе (на 6%).

В отличие от старшего поколения молодежь значительно чаще склонна менять сферу своей трудовой деятельности. При гипотетической **возможности выбора** половина молодых белорусов (50%) отдала бы предпочтение небольшому, но постоянному **заработку** и уверенности в завтрашнем дне. Практически столько же (46%) выберут хороший доход сейчас, пусть даже с риском неудач в будущем. В результате этого можно наблюдать два противоположных взгляда в трудовой ориентации белорусской молодежи.

В прошлом году разница в ответах молодых жителей страны была более существенной (55% и 41% соответственно).

Отметим, что в зависимости от места проживания (город/село) есть определенные различия в показателях. Так, молодые сельчане чаще, чем горожане (на 8%), выбирают небольшой, но стабильный заработок.

Как свидетельствуют представленные данные, **в сфере трудовой деятельности** при возможности выбора треть белорусской молодежи (34%) **ориентирована** на открытие своего дела. Предпочли бы работу в государственной организации или на предприятии 20,5% юношей и девушек, в частной фирме – 17,5%. Менее привлекательными в плане трудоустройства и занятости для молодых людей являются органы государственного управления, правопорядка, силовых структур (по 8,5%), а также удаленная (дистанционная) работа фрилансером (5%) или в неправительственной общественной организации (1,5%). Лишь 0,3% опрошенных молодых людей предпочли бы вообще не работать (см. диаграмму 8).

Диаграмма 8

Если бы была возможность выбора, что бы Вы предпочли?

(в % от числа опрошенных)



За прошедший год трудовые предпочтения белорусской молодежи практически не изменились.

В зависимости от места проживания есть определенные отличия. Так, сельчане несколько чаще, чем молодые горожане, ориентированы на работу в государственной организации, на предприятии (на 7%).

Для молодого человека естественно планировать свое будущее и верить в достижимость задуманного, в том числе в трудовой сфере. Отвечая на вопрос **«Кем Вы себя видите в своей профессиональной**

деятельности через 10 лет?», доминантное большинство опрошенных (42%) отметило вариант «Профессионалом своего дела, но не руководителем». О более серьезных амбициях говорят 36,5% молодых людей: 23% считают, что они станут руководителями подразделений в организации, 13,5% – руководителями организаций и выше.

Следует отметить, что в течение прошедшего года ситуация по данному вопросу не изменилась.

В зависимости от места проживания (город/село) есть определенные отличия. Так, опрос показал, что уровень притязаний молодых горожан, как и в прошлом году, выше, чем сельчан: занять руководящие должности планируют соответственно 38,5% и 25% опрошенных.

Ценностные ориентиры молодежи

Большинство государств в мире уделяет повышенное внимание исследованию ценностного пространства молодежи. Во многом это обусловлено тем, что молодежные ценности динамичны. К тому же сама возрастная группа подвержена взрослению – одно поколение молодежи сменяет другое, соответственно изменяется и набор ценностей. Таким образом, для понимания жизненных установок современных юношей и девушек их ценностные ориентиры должны находиться в фокусе внимания социологов.

Проведенное исследование позволило проранжировать **жизненные установки** белорусской молодежи по степени значимости. Большинство опрошенных (64,5%), по их признанию, в первую очередь выбирают в качестве жизненной цели возможность иметь счастливую семью.

Каждый второй молодой респондент (в среднем по 51%) ориентирован на рождение, хорошее воспитание детей, сохранение и укрепление своего здоровья, а треть опрошенных (в среднем по 34%) нацелена на достижение делового успеха, карьеры, стремление стать профессионалом по избранной специальности. Для пятой части юношей и девушек важной целью является организация своего дела (21%). Быть хорошим сыном, дочерью или стать богатым человеком хотят в среднем по 16,5% респондентов.

На момент опроса каждый десятый молодой белорус стремился сделать все от него зависящее, чтобы улучшить жизнь в стране, а также мечтал научиться «делать» деньги (в среднем по 10,5%). И только незначительная часть молодых людей хотела бы уехать за границу на постоянное место жительства или организовать свою жизнь так, чтобы меньше работать и больше развлекаться (в среднем по 5,5%) (см. диаграмму 9).

Какие из перечисленных позиций Вы выбираете в качестве жизненной цели?*

(в % от числа опрошенных)



* В 2015 году вопрос не задавался.

Следует отметить, что юноши и девушки, проживающие в городе, больше, чем сельчане, хотят себя реализовать в карьере и по избранной специальности (в среднем на 9%), а также стать богатыми (на 6,5%). Среди сельчан чаще, чем среди горожан, было зафиксировано желание родить, воспитать хороших детей и приложить все усилия для улучшения жизни в стране (в среднем на 7,5%).

Демографические установки молодежи

Выявление ценностных установок белорусской молодежи в целом показало, что юноши и девушки нашей страны в первую очередь ориентированы на создание семьи. Это важнейший социальный институт, основной функцией которого является воспроизводственная, то есть рождение и воспитание детей. Такие репродуктивные ценности, как материнство, отцовство, родительство, в целом имеют позитивный характер и реально расцениваются как значимые каждой зрелой личностью.

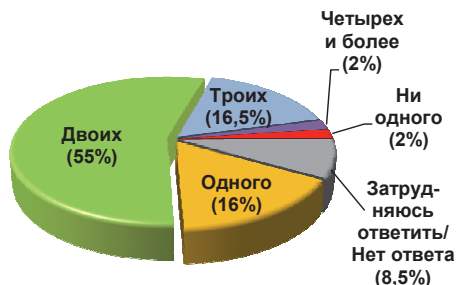
Согласно результатам исследования, большинство молодого населения Беларуси до 30 лет (61%) не является родителями. Имеют детей 38% респондентов. Среди данной социальной группы четверть респондентов (25%) отметили, что у них один ребенок, а у каждого десятого родителя (11%) есть двое детей. Являются многодетными семьями (3 ребенка) 2% опрошенных (см. диаграмму 10).

Как правило, представления белорусской молодежи о будущей семье существенно отличаются от выявленной социологами демографической картины. Так, более половины молодых людей (55%) хотели бы, чтобы в их семье было два ребенка. Одинаковое количество респондентов (по 16%) высказывают стремление завести одного или троих детей (см. диаграмму 11).

Диаграмма 10
**Есть ли у Вас дети?
Если есть, то сколько?**
(в % от числа опрошенных)



Диаграмма 11
**Какое количество детей Вы
хотели бы иметь?**
(в % от числа опрошенных)



Результаты социологического опроса свидетельствуют о том, что материально-бытовые обстоятельства являются основными причинами, способными **повлиять на решение** молодых граждан Беларуси **отложить рождение ребенка**. Низкий уровень семейного дохода и его снижение при появлении ребенка отметили 50,5%, отсутствие жилья – 40% респондентов.

Как показали результаты проведенного исследования, на другие доводы молодые люди указывают значительно реже. В среднем по 14,5% участников социологического опроса в качестве таких причин назвали отсутствие достойного партнера (партнерши), моральную неготовность исполнять родительские обязанности, проблему со здоровьем и недостаточную поддержку государством семей с детьми.

Остальные обстоятельства, которые могут повлиять на решение отложить рождение ребенка, отметили от 5,5% респондентов и менее (см. диаграмму 12).

Какие обстоятельства могут повлиять на Ваше решение отложить рождение ребенка?*

(в % от числа опрошенных)



* В 2015 году вопрос не задавался.

Мониторинг 2016 года зафиксировал, что городская молодежь чаще, чем сельская, указывает на такие сдерживающие обстоятельства для рождения ребенка, как моральная неготовность быть родителем, отсутствие достойного партнера и низкий уровень семейного дохода (в среднем на 7,5%).

Миграционные настроения в молодежной среде

В настоящее время миграционный потенциал белорусской молодежи достаточно высок. Среди плюсов трудовой и учебной миграции для молодых людей можно отметить повышение уровня квалификации, расширение кругозора, возможность освоения иностранных языков, налаживание контактов и связей с зарубежными коллегами, повышение общей культуры и знаний о других странах. Однако значительные миграционные потери молодежи нежелательны, так как данная категория

населения представляет собой экономический и демографический потенциал страны.

Согласно результатам проведенного исследования, 36% молодых людей в принципе не допускают своего выезда из страны. Допускают переезд в другое государство на время учебы, работы 31% юношей и девушек. Выказали намерение уехать на постоянное место жительства в другую страну 27,5%.

В молодежной среде не первый год наблюдается постепенный рост трудовой, образовательной миграции. В сравнении с 2015 годом увеличилась доля молодежи, не исключающей вероятности жить, учиться или работать за границей (в среднем на 7%). Соответственно уменьшилось количество юношей и девушек, заявляющих о твердом намерении остаться в Беларуси (на 12,5%).

В связи с приведенной выше информацией определенный интерес представляет выяснение причин, по которым молодежь нашей страны делает выбор в пользу миграции за рубеж. Так, среди **мотивов проживания в другой стране** из числа готовых на это молодых людей указывают, прежде всего, на возможность большего заработка (57,5%).

Как показали результаты проведенного опроса, треть респондентов (32%) считает, что за рубежом лучше условия для работы. Также молодых людей потенциально привлекают большие перспективы для профессионального роста, приобретение полезного опыта, знакомство с другой культурой, людьми, лучшие жилищно-бытовые условия – в среднем по 23%.

Более высокое качество товаров, услуг, другой уровень культуры населения и качественное образование, гарантированность прав и свобод граждан отметили в среднем по 17% респондентов. Наличие родственников, друзей, более благоприятные экологические условия в качестве причин назвали в среднем по 9% (см. диаграмму 13).

Диаграмма 13

Если бы Вы предпочли жить за рубежом, то почему?

(в % от числа тех, кто допускает возможность переезда за рубеж)



За прошедший год юноши и девушки стали реже указывать в качестве причин переезда за границу возможность познакомиться с другой культурой, людьми и приобрести полезный опыт (в среднем на 10%), а также другой уровень культуры населения (на 5%).

Если рассмотреть вопрос потенциальной внутренней миграции, то основным мотивом, который может побудить молодых граждан переехать в другой регион Беларуси, как и в ситуации с эмиграцией, является более высокая заработная плата (53%). Почти половина респондентов (47%) готова это сделать ради будущего своей семьи, детей, а 42% – более хороших жилищных условий, возможности быстрее решить жилищный вопрос. Каждый четвертый участник опроса (26%) в качестве причины внутренней миграции выберет более высокий социальный статус, перспективы карьерного роста, каждый пятый – возможность реализовать себя в профессии, более комфортный для жизни регион (по 20%). Убеждены в том, что ни при каких условиях не переедут в другой регион Беларуси, 8% опрошенных.

Молодежь в интернет-пространстве

Роль средств массовой информации в социализации молодежи, формировании ее мировоззрения неоспорима, особенно в век всеобщей информатизации. В зависимости от ситуации СМИ могут выступать как конструктивным, так и деструктивным средством формирования массового сознания, ценностных ориентиров, общегражданских установок молодого поколения. В плане информационного воздействия на молодую аудиторию наиболее эффективным каналом является Глобальная сеть, что подтверждается результатами опроса.

Согласно данным исследования, для подавляющего большинства юношей и девушек (85%) главным источником информации, помогающим узнать об основных событиях в стране и мире, является Интернет. Следующим по значимости идет телевидение (57,5%). Около трети молодых респондентов (30%) указали на то, что получают новости из разговоров с людьми. Менее привлекательными источниками информации для участников опроса являются традиционные средства массовой информации – печатные СМИ (газеты, журналы) и радио (17,5% и 11% соответственно).

Молодежь, проживающая в сельской местности, чаще, чем горожане, обращается к телевидению и радио за получением новостной информации (на 14% и 8% соответственно) и реже – к Интернету и живому общению (на 15,5% и 8,5% соответственно).

Практически все принявшие участие в опросе молодые люди (97%) являются пользователями сети Интернет (пользовались хотя бы раз за последний месяц).

В 2015 году данный показатель был аналогичным.

Как показали результаты исследования, среди подавляющего большинства принявших участие в опросе интернет-пользователей (83,5%) наиболее популярными электронными ресурсами являются социальные сети, где молодежь, безусловно, выступает их основной аудиторией. Каждого второго (в среднем по 48,5%) интересуют новостные и мультимедийные сайты (музыка, кино). Услугами интернет-магазинов пользуются 36% юношей и девушек, образовательных сайтов – 31%, почтовых серверов – каждый пятый (21%). Онлайн-игры интересуют 16% пользователей, блоги, «живые журналы» – 9,5% (см. диаграмму 14).

В сравнении с предыдущим годом несколько уменьшился спрос молодежи на услуги новостных и мультимедийных сайтов (на 5%).

Городская молодежь больше, чем сельская, посещает почтовые серверы и сайты с новостным и образовательным контентом (в среднем на 13%), а также интернет-магазины (на 6,5%).

На сайты какой тематики Вы чаще всего заходите?

(в % от числа пользователей сети Интернет)



Для общения и передачи информации в сети Интернет молодежь активно использует различные программы мгновенного обмена сообщениями (Viber (Вайбер), Skype (Скайп) и т. д.). Данные средства позволяют пользователям совершать звонки через сеть Wi-Fi или мобильные сети, а также передавать текстовые сообщения, изображения, видео- и аудиосообщения, документы и файлы. Согласно результатам опроса, половина юношей и девушек (52%) практически ежедневно пользуются мессенджерами. Несколько раз в неделю к помощи данных программ прибегают 22% интернет-пользователей, несколько раз в месяц – 11,5%. Не используют данные приложения 14% респондентов.

По результатам проведенного исследования городская молодежь значительно активнее, чем сельская, прибегает к услугам различных мессенджеров.

Что касается общения в Сети, то основными программами для обмена сообщениями и передачи информации, как отметили молодые пользователи, являются Вайбер и Скайп (82% и 72,5% соответственно). Значительно меньшая популярность у таких приложений, как Фейсбук Мессенджер, Ватсап (в среднем по 19,5%). Телеграм отметили только 4% респондентов.

Мониторинг 2016 года зафиксировал, что горожане чаще, чем сельчане, применяют такие программы и приложения, как Вайбер (на 15%), Ватсап и Фейсбук Мессенджер (в среднем на 6%).

В инструментарий социологического опроса 2016 года был включен вопрос: «Для решения каких задач Вы систематически используете интернет-сервисы?». Результаты исследования показали, что более

половины молодых пользователей (55%) систематически осуществляют во Всемирной паутине различные покупки товаров и услуг. Практически столько же пользуются платежными системами, денежными переводами или получают новые знания и умения (в среднем по 50%). Каждый четвертый молодой белорусский юзер (24%) указал, что с помощью Сети он работает, получает заработок, а еще 18% пользователей решают различные задачи, связанные с путешествиями (см. диаграмму 15).

Следует отметить, что горожане чаще, чем сельчане, ориентированы на Интернет как на способ осуществить платеж, получить новые знания и умения, решить вопрос, связанный с путешествием (в среднем на 8%).

Диаграмма 15

Для решения каких задач Вы систематически используете интернет-сервисы?

(в % от числа опрошенных пользователей)



Примечательно, что новые навыки и знания при помощи дистанционного образования (онлайн-курсы, вебинары и т. д.) время от времени используют 27% юношей и девушек, и только 7,5% это делают на регулярной основе. Также отметим, что, как показал опрос, пытались хотя бы раз использовать возможность дистанционного образования 11% молодых пользователей Всемирной паутины.

Согласно результатам исследования, белорусская молодежь не воспринимает Интернет как ресурс, который можно использовать для решения общественных, политических вопросов, а также в качестве средства выражения гражданской позиции. Так, незначительное число опрошенных юношей и девушек отметили, что они за последний год высказывались по общественным и политическим проблемам на различных ресурсах, занимались благотворительностью (по 7%), подписывали петиции, обращения, участвовали в голосовании, посещали сайты партий, общественных организаций (по 5%), вступали в группы

общественных некоммерческих организаций (4%), размещали информацию о местных проблемах (2,5%).

Таким образом, можно резюмировать следующее. Полученные результаты социологических замеров, проводившихся ИАЦ на протяжении 2009–2016 годов, в целом фиксируют определенную стабильность социальной адаптации белорусской молодежи. Вместе с тем имеющие место в 2015 году негативные тенденции в оценке социально-экономического самочувствия молодых людей практически не изменились. Как и год назад, молодежь говорит об отсутствии роста показателей своего благосостояния. Среди проблем, вызывающих наибольшее беспокойство, белорусскую молодежь, как и население в целом, тревожат уровень цен на товары и услуги, материальные трудности и проблемы в сфере занятости. Однако в оценках социального самочувствия юношей и девушек все-таки наблюдается определенный оптимизм. Так, рассматривая близкую перспективу, доминантное большинство молодых людей высказали мнение о том, что в течение ближайшего года их жизнь улучшится.

В иерархии ценностных установок белорусская молодежь в первую очередь нацелена на создание крепкой семьи, рождение, воспитание детей. Примечательно, что самым популярным вариантом семейной жизни в представлении молодежи является семья из четырех человек: папа, мама и двое детей. Положительным моментом стало и то, что молодые люди ориентированы на сохранение, укрепление личного здоровья. Это соответствует модному во всем мире тренду на здоровый образ жизни. Безусловно, физическое благополучие молодых граждан является одним из составляющих национального богатства страны.

Ожидаемым оказался тот факт, что для подавляющего большинства юношей и девушек главным источником информации об основных событиях в стране и мире сегодня является Интернет. Соответственно, для эффективного диалога с молодежью перед старшим поколением объективно встает вопрос освоения современных средств коммуникации (в том числе ресурсов Глобальной сети).

Все перечисленное выше говорит о том, что белорусская молодежь – это динамичный и трансформирующийся компонент общества. Работа с ней должна осуществляться гибко, в соотношении с текущей социокультурной ситуацией и созданием при этом благоприятной среды для социализации и раскрытия потенциала молодых людей.

ОЦЕНКИ НАСЕЛЕНИЕМ СТРАНЫ 2016 ГОДА И ОЖИДАНИЯ ОТ 2017 ГОДА

Для абсолютного большинства белорусов доброй традицией стало в последние минуты уходящего года смотреть новогоднее обращение Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко. В преддверии 2017 года Глава государства вспомнил не только о достижениях, но и о трудностях, с которыми нашим соотечественникам прямо или косвенно пришлось столкнуться, и подчеркнул, что, несмотря ни на что, стране удалось сохранить стабильность и спокойствие. Действительно, 2016 год запомнился многими знаковыми событиями: состоялось пятое Всебелорусское народное собрание, успешно прошли выборы депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, без сбоев проведена деноминация белорусского рубля, впервые со дня обретения нашей страной независимости зафиксирован естественный прирост населения и др. Проблемы и неудачи, постигшие белорусов за рассматриваемый период (в большинстве случаев связанные с экономической ситуацией, внешнеполитическими факторами и др.), в той или иной степени нашли отражение в предыдущих разделах данного сборника.

Традиционным стало и проведение ИАЦ ежегодного (начиная с 2010 года) социологического мониторинга «Оценка уходящего года жителями страны и их ожидания относительно наступающего года». В ходе опроса белорусы подводят итоги прошедшего года, строят прогнозы на будущее, а также рассказывают об особенностях празднования ими Нового года.

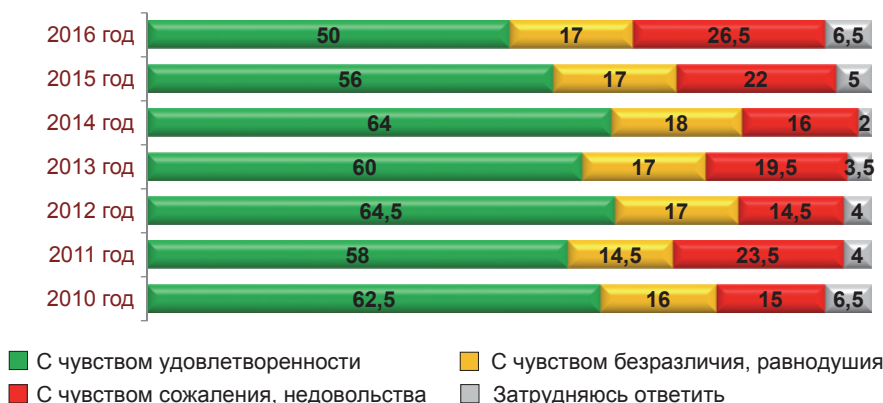
Оценка населением прошедшего года

Согласно полученным данным, каждый второй житель страны (50%) провожал уходящий 2016 год с чувством удовлетворенности. Вдвое меньше граждан (26,5%) испытывали сожаление и недовольство. Указали на безразличие и равнодушие 17% опрошенных.

В сравнении с 2015 годом отмечалось некоторое сокращение доли респондентов, связывавших положительные эмоции с уходящим годом (на 6%) (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1

С каким чувством Вы провожаете уходящий год?
(в % от числа опрошенных)



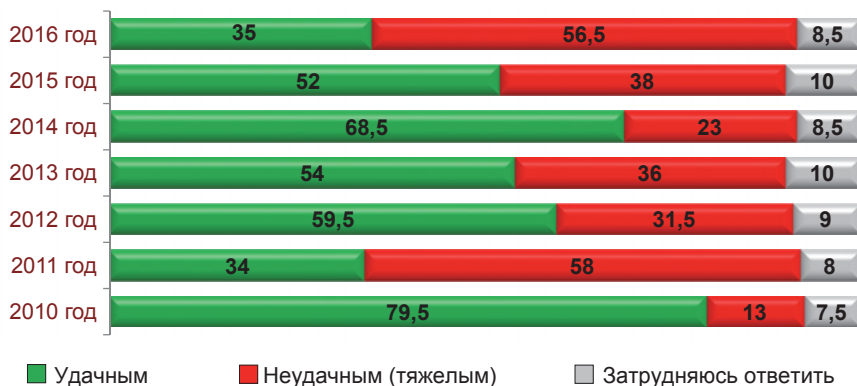
Удовлетворенность уходящим годом чаще высказывали сельчане, чем горожане (61,5% и 46% соответственно), молодежь и пенсионеры, чем граждане среднего возраста (в среднем по 52% и 47% соответственно).

По оценкам более половины жителей республики (56,5%), 2016 год для нашей страны был в той или иной мере неудачным. Около трети граждан (35%) были уверены в обратном – год был удачным.

В сравнении с 2015 годом наблюдались значительное снижение доли положительных оценок (на 17%) и рост отрицательных (на 18,5%). В целом эмоции населения относительно уходящего года были наиболее близки к оценкам сложного для республики 2011 года (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2

Каким, по Вашему мнению, был уходящий год для нашей страны?
(в % от числа опрошенных)



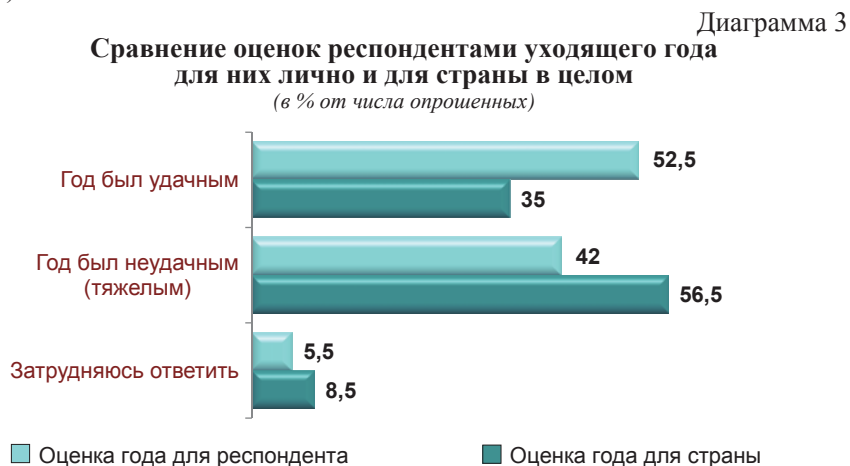
Сельские жители чаще, чем горожане, называли 2016 год удачным для страны (44,5% и 32,5% соответственно). В большей степени в этом были уверены респонденты пенсионного возраста (51%) и молодые люди (37,5%), в меньшей – граждане 30–54(59) лет (25%).

Удачным лично для себя считал 2016 год каждый второй участник опроса (52,5%). Негативную оценку уходящему году дали 42% опрошенных жителей страны.

За год доля позитивных отзывов сократилась на 7,5%.

Личные итоги года позитивнее оценивала молодежь (63%), чем граждане пенсионного и среднего возраста (55% и 47% соответственно). Ответы сельчан и горожан в данном случае не отличались.

Сравнительный анализ оценок уходящего 2016 года показал, что граждане чаще определяли год как удачный лично для себя и реже – для страны (на 17,5%). Соответственно, доля негативных оценок в отношении себя лично была ниже, чем для страны в целом (на 14,5%) (см. диаграмму 3). Следует отметить, что в 2015 году разница в позитивных оценках уходящего года для страны и для респондентов была значительно меньше (8%).



В конце 2015 года респондентам предлагалось высказать предположение о том, каким будет для Беларуси и для них лично 2016 год. Имея возможность сравнить ожидания от 2016 года с его непосредственными оценками, можно констатировать, что он оказался более тяжелым, чем предполагали белорусы, как для страны, так и для них лично (на 27% и 25,5% соответственно) (см. диаграмму 4).

Сравнение ожиданий граждан от 2016 года и его непосредственных оценок

(в % от числа опрошенных)

Для страны в целом

Для респондента



■ Каким, по Вашему мнению, будет 2016 год для нашей страны/для Вас лично?
(вопрос задавался в конце 2015 года)

■ Каким, по Вашему мнению, был 2016 год для нашей страны/для Вас лично?

Наиболее точными в своих прогнозах оказались пенсионеры (минимальная среди всех возрастных категорий разница между ожиданиями и непосредственными оценками 2016 года). В меньшей степени сбылись предположения респондентов среднего возраста (разница достигала 32,5%).

События уходящего года в оценках граждан

Согласно полученным данным, две трети участников опроса (67%) считали, что за 2016 год мировая обстановка стала более напряженной. В 2015 году число граждан, высказывавших данное мнение, было еще больше – 80%.

Об ухудшении ситуации в мире чаще говорили горожане, чем сельчане (69% и 61% соответственно), респонденты среднего (71%) и старшего (67%) возраста, чем молодежь (60%).

В отношении Беларуси ситуация более позитивная. Доминантное большинство (42%) говорило о стабильности обстановки в республике, каждый пятый (21%) – о ее улучшении. О том, что за прошедший год ситуация стала более напряженной, высказалась треть граждан (33%). Годом ранее были получены аналогичные данные.

На рост напряженности в нашей стране чаще указывали горожане, чем сельчане (34% и 29% соответственно), молодежь (48%) и граждане среднего возраста (34,5%), чем пенсионеры (19,5%).

По мнению респондентов, главными событиями для республики в 2016 году стали деноминация белорусского рубля и выборы депутатов

Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь (указали в среднем по 13% опрошенных). Ухудшение экономической ситуации в стране (рост цен, снижение уровня жизни) отметили 6% респондентов, реформу пенсионной системы – 2,5%. Другие события упомянули от 1% опрошенных и менее (см. диаграмму 5). При этом 65% респондентов затруднились ответить на вопрос.

Диаграмма 5

Основные события 2016 года для нашей страны по мнению населения
(открытый вопрос, в % от числа опрошенных)

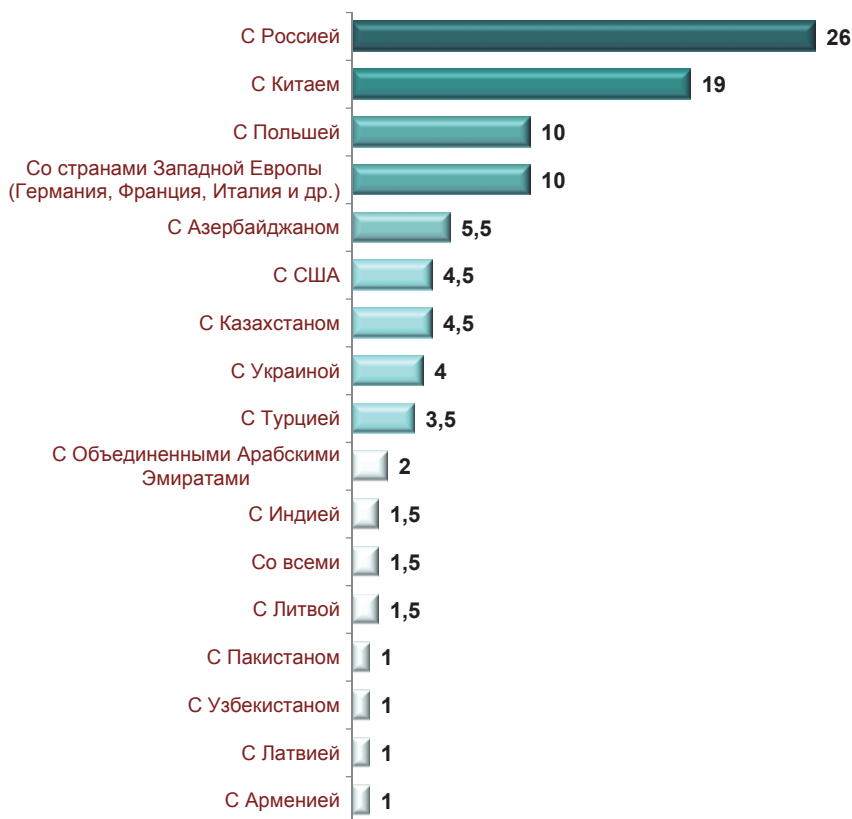


Отвечая на вопрос «С какими странами, на Ваш взгляд, улучшились отношения Беларуси в 2016 году?», четверть участников опроса (26%) назвала Россию. Практически каждый пятый опрошенный (19%) указал на прогресс в белорусско-китайском сотрудничестве. Отметили потепление в отношениях с Польшей и странами Западной Европы по 10% респондентов. Указали на улучшение в сотрудничестве с Азербайджаном 5,5% граждан.

Другие страны упомянули от 4,5% опрошенных и менее (см. диаграмму 6). Треть опрошенных граждан (34%) затруднилась с ответом на этот вопрос.

С какими странами, на Ваш взгляд, улучшились отношения Беларуси в 2016 году?

(открытый вопрос, в % от числа опрошенных)



Отвечая на вопрос «С какими странами, на Ваш взгляд, ухудшились отношения Беларуси в 2016 году?», 25% респондентов выбрали вариант «Ни с кем не ухудшились». На негативные изменения в отношениях с Россией и Украиной указали в среднем по 12% опрошенных. О сложностях во взаимоотношениях с США и странами Западной Европы высказались по 3% опрошенных, с Польшей – 2% (см. диаграмму 7). Доминантное большинство опрошенных (46,5%) затруднилось ответить на этот вопрос.

С какими странами, на Ваш взгляд, ухудшились отношения Беларуси в 2016 году?

(открытый вопрос, в % от числа опрошенных)



Ожидания граждан от 2017 года

Согласно результатам опроса, примерно каждый второй житель страны (53%) заявил, что будет встречать 2017 год скорее с хорошим настроением, с чувством оптимизма. Около трети граждан (35,5%) встречали Новый год, не испытывая особого подъема, но и без негативных эмоций. Плохое настроение и пессимистические ожидания были характерны для 10% опрошенных.

В сравнении с 2015 годом доля граждан, испытывавших положительные эмоции накануне Нового года, несколько сократилась (на 5%) (см. диаграмму 8).

Диаграмма 8

С каким чувством Вы встречаете новый год?
(в % от числа опрошенных)



С чувством оптимизма встречали 2017 год чаще сельчане, чем горожане (63,5% и 50% соответственно). В большей степени были позитивно настроены пенсионеры (56,5%), в меньшей – люди среднего возраста (51%).

Согласно полученным данным, большинство опрошенных белорусов (67%) считало, что 2017 год для нашей страны будет удачным. Предполагали, что он станет тяжелым, 23% респондентов.

В сравнении с 2015 годом наблюдался рост (на 7%) числа оптимистично настроенных граждан (см. диаграмму 9).

Диаграмма 9

Как Вы думаете, каким будет наступающий год для Беларуси?
(в % от числа опрошенных)



Оптимистичные ожидания от 2017 года для Беларуси в большей степени характерны для сельчан (71%), в меньшей – для горожан (65%). В разрезе возрастных категорий оптимистичной точки зрения чаще придерживаются пенсионеры (72%), чем более молодые участники опроса (в среднем по 64%).

Как и в предыдущие годы, большинство респондентов (74%) считали, что наступающий 2017 год для них лично сложится удачно. Противоположное мнение высказывали 10,5% опрошенных.

Доля респондентов, для которых с наступающим годом были связаны положительные ожидания, выросла по сравнению с 2015 годом на 9% (см. диаграмму 10).

Диаграмма 10

Как Вы думаете, каким будет наступающий год для Вас лично?
(в % от числа опрошенных)

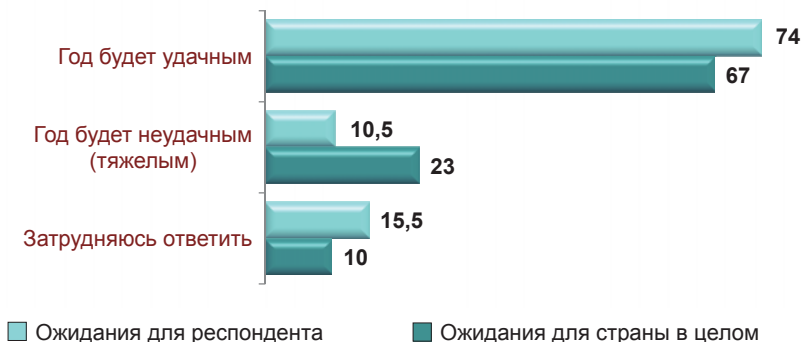


Персональные прогнозы на 2017 год более оптимистичны были среди молодежи и респондентов среднего возраста (в среднем по 77,5%). Пенсионеры реже говорили о позитивных ожиданиях (65,5%), но при этом чаще затруднялись с ответом (24%). Мнения сельчан и горожан практически не отличались.

Сравнительный анализ данных показал, что, по мнению участников опроса, предстоящий год будет более тяжелым для страны, чем лично для граждан (разница в оценках составляет 12,5%) (см. диаграмму 11).

Диаграмма 11

**Сравнение ожиданий респондентов относительно 2017 года
для них лично и для страны в целом**
(в % от числа опрошенных)



О более сложной ожидаемой ситуации в 2017 году для страны, чем для себя, чаще говорят горожане, чем сельчане (разница в оценках 14% и 9% соответственно), молодежь (разница составляет 22,5%) и люди среднего возраста (13,5%), чем пенсионеры (3,5%).

Размышляя о желаниях, исполнения которых респонденты ждали в 2017 году, доминантное большинство опрошенных (43,5%) назвало улучшение своего материального положения. Поправить здоровье хотели бы 37,5% граждан, найти или поменять работу, сделать ремонт, съездить за границу и обзавестись жильем – в среднем по 15%. Планировали начать вести активный образ жизни и отказаться от некоторых привычек по 12% опрошенных. Получение образования (повышение квалификации), расширение семьи (рождение ребенка), смену автомобиля, а также создание семьи определили в качестве желаемых целей в среднем по 9% респондентов (с.м. диаграмму 12).

Диаграмма 12

Исполнения каких новогодних желаний Вы ждете от 2017 года?
(в % от числа опрошенных)



Особенности празднования Нового года

Новый год — традиционно семейный праздник. Подтверждением этого являются и данные опроса, свидетельствующие о том, что подавляющее большинство жителей страны (83%) собиралось встречать 2017 год дома. В гости планировали идти 12%. Посетить праздничные мероприятия в новогоднюю ночь намеревались 30% опрошенных.

Как показали результаты исследования, большинству респондентов Новый год нравится благодаря возможности встретиться с родственниками, друзьями (58%), праздничному настроению (49,5%). Украшенные дома и улицы, новогодние подарки и праздничный стол привлекают в среднем около четверти граждан (по 23%). Интересные передачи и фильмы, праздничные гуляния и распродажи интересуют в среднем по 14% опрошенных.

Согласно ответам респондентов, подавляющее большинство белорусов (79%) традиционно наряжает на Новый год елку. Помимо нее главными атрибутами новогоднего праздника для участников опроса являются мандарины и шампанское (назвали в среднем по 54%), новогодние фильмы, передачи и обращение Президента (в среднем по

49%), подарки и салат «Оливье» (в среднем по 44%). Главных героев праздника – Деда Мороза и Снегурочку, а также фейерверки, бенгальские огни отметили по 37,5% респондентов. Со слов подавляющего большинства граждан (89%), они планировали смотреть новогоднее обращение Президента.

Подводя итог по данному разделу, можно отметить, что в целом в оценках населения 2016 год был довольно тяжелым и во многом напоминал кризисный 2011 год. Однако, памятуя о цикличности экономического и общественного развития, а также опираясь на опыт проведенных социологических исследований, можно утверждать, что такие периоды спада сменяются периодами стабилизации и подъема. Тем более важно, что, несмотря на временные трудности, среди белорусов преобладают оптимистичные оценки как в отношении своего будущего, так и будущего нашей страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Широкое тематическое разнообразие настоящего сборника позволяет сделать системные, общие заключения относительно основных процессов, происходивших в белорусском обществе в 2016 году.

Как неоднократно отмечалось на страницах данного издания, рассматриваемый период оказался достаточно тяжелым как для страны в целом, так и для ее граждан. По сравнению с 2015 годом произошло заметное снижение ключевых индикаторов социального самочувствия белорусов. Действительно, год в глазах населения начался не самым лучшим образом. Это было обусловлено в первую очередь объективно имевшимися на тот момент финансовыми трудностями. Однако постепенно из квартала в квартал социологами наблюдалось заметное улучшение по ряду основных позиций, среди которых удовлетворенность жизнью, уверенность в завтрашнем дне, стабилизация оценки материального положения населения и социально-экономической ситуации в стране. В позитивную сторону сместился и эмоциональный фон, в первую очередь за счет снижения чувства тревоги среди белорусов. Общереспубликанский тренд имел отношение и к молодежи, которая с оптимизмом оценивала происходящие в стране процессы.

Рассмотрение проблем, вызывавших у населения наибольшее беспокойство, еще раз подтверждает тот факт, что они имели преимущественно экономический характер. Озабоченность ростом цен, снижением реальных доходов и безработицей проявляли представители всех социально-демографических групп. Более того, даже при оценке тех сторон жизни, в функционировании которых экономическая составляющая для населения в принципе не является ведущей, на первый план выходили вопросы, связанные с материальными факторами. Так, среди главных недостатков сферы здравоохранения и медицинского обслуживания граждане называли высокие цены на лекарства, в работе жилищно-коммунального хозяйства высказывали недовольство стоимостью коммунальных услуг, в жилищном строительстве – дороговизной кредитов, строительных материалов и др.

Что касается безработицы, то она волновала жителей страны не только с точки зрения отсутствия работы как таковой. Участниками исследования также поднимался вопрос о низкой эффективности комплекса мер по содействию в трудоустройстве. Это и недостаточная помощь служб занятости в поиске рабочего места, и слабое стимулирование предпринимательской деятельности, самозанятости, и др. Занятое население в 2016 году сталкивалось с фактами введения режима неполного рабочего времени и практикой вынужденных отпусков за свой счет.

Несмотря на то, что все перечисленные проблемы (рост цен, уменьшение заработной платы, вопросы занятости и трудоустройства) входят в число весомых факторов, способных спровоцировать граждан на участие в митингах и демонстрациях, протестный потенциал населения в 2016 году сохранялся на относительно низком уровне.

Спокойный характер политической ситуации подтвердил себя и в ходе парламентских выборов 2016 года. Зафиксированная ЦИК высокая явка избирателей, не уступающая показателям 2008 и 2012 годов, и отсутствие у граждан сомнений в достоверности результатов выборов свидетельствуют о доверии населения политической системе в целом.

Сохранение стабильности в стране тем более актуализируется на фоне роста напряженности мировой обстановки, что, несомненно, осознавалось белорусами. Участники опросов с беспокойством отмечали имевшие место в некоторых зарубежных странах вооруженные конфликты, рост террористической активности, экономические и политические потрясения.

Однако мир в стране – это заслуга не только государственных деятелей. То чувство безопасности, с которым наши сограждане выходят на улицы, находятся в общественных местах, в том числе при проведении массовых мероприятий, неразрывно связано с традиционно высокой оценкой деятельности правоохранительных органов. Немаловажным фактором низкого уровня социальной напряженности является также и свойственная белорусам толерантность. Это, в свою очередь, положительно влияет на этноконфессиональную и языковую ситуацию в нашем обществе. Абсолютное большинство граждан страны указывает на отсутствие дискриминации по национальному, религиозному и языковому признакам.

В целом результаты исследований показали, что 2016 год оказался неоднозначным в оценках белорусов. Несмотря на объективно непростую экономическую ситуацию, большинство респондентов по-прежнему отмечало спокойный характер общественно-политической обстановки (хотя и этот показатель несколько снизился). Для значительной доли граждан год оказался более сложным, чем они предполагали на исходе 2015-го. Уже тогда белорусы готовили себя к потенциальным невзгодам, с которыми им придется столкнуться. Тем более, что о предстоящих трудностях говорили и представители власти.

В конце 2016 года жители страны чувствовали себя более уверенно. Ведь большинство негативных сценариев (обвал белорусского рубля, разорение промышленных предприятий, проблемы при проведении деноминации, парламентских выборов и др.) остались только прогнозами. В итоге, согласно полученным данным, новый 2017 год большая часть

белорусов встречала с позитивным настроением и оптимистичными ожиданиями, надеясь на лучшее.

Таковы основные результаты социологических замеров, проведенных Центром в 2016 году. Работа ИАЦ по изучению общественного мнения населения продолжается и ее главной задачей, как всегда, будет содействие устойчивому и эффективному развитию Республики Беларусь.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В ОЦЕНКАХ ГРАЖДАН....	6
ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2016 ГОДА В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ.....	18
ДИНАМИКА ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ОРИЕНТИРОВ БЕЛОРУССКИХ ГРАЖДАН.....	31
ОЦЕНКА РАБОТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ..	39
ВЗГЛЯД СОЦИОЛОГА НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ.....	58
ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И СУДЕБНЫХ ОРГАНАХ, ПРОБЛЕМАХ КОРРУПЦИИ.....	79
ОСОБЕННОСТИ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ И ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ В БЕЛАРУСИ.....	99
МАСС-МЕДИА И БЕЛОРУССКОЕ ОБЩЕСТВО:.....	109
Приоритеты граждан в выборе масс-медиа	109
Общественное мнение о печатных СМИ	126
Сфера радиовещания в оценках граждан.....	137
Белорусские пользователи Интернета: социологический портрет	147
СОЦИАЛЬНЫЙ ОБЛИК СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	168
ОЦЕНКИ НАСЕЛЕНИЕМ СТРАНЫ 2016 ГОДА И ОЖИДАНИЯ ОТ 2017 ГОДА	190
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	202

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Справочное издание

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ

Сборник материалов
социологических исследований за 2016 год

Ответственный за выпуск *В.И. Богданович*
Компьютерная верстка *А.В. Бородун*

Подписано в печать 17.11.2017.
Формат 60х84 1/16. Бумага мелованная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 12,09. Уч.-изд. л. 12,5. Тираж 400 экз. Заказ 2545.

Информационно-аналитический центр
при Администрации Президента Республики Беларусь.
пр. Победителей, 7, 220004, Минск.
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий Республики Беларусь в качестве
издателя печатных изданий за № 1/425 от 2.09.2014.

Производственное дочернее унитарное предприятие
«Типография Федерации профсоюзов Беларуси».
Свидетельство о государственной регистрации
изготовителя печатных изделий №2/18 от 26.11.2013.
пл. Свободы, 23-90, 220030, г. Минск.